

主編語

李思賢 / 東海大學美術學系系主任兼臺灣美術研究中心主任

近十年來，臺灣泛吹美術館風，從新北、桃園、新竹、彰化、臺中、嘉義、臺南、屏東和宜蘭等多個縣市，都陸續新設了官方美術館，被稱為臺灣美術發展中的「第二美術館時代」。而無論是主事這些新美術機構的地方文化局，抑或美術館本身，都各自生成了多項與地方美術相關的研究案和特展。這股蔚為風潮的政策，在新史料的挖掘、出土和對地方美術史的重塑上，在在都為臺灣美術史研究帶來了更多新的文本和補充。

基於此，本期學刊原設定以「地方美術史」作為徵稿主題，期待透過廣發英雄帖來累積地方美術史研究的新文本。然事與願違，也許因為「地方美術史」是一個相對較新的課題，又或者地方美術的考掘尚未凝塑和提煉成美術史的內容，因此在走完收稿、審查與修正程序之後，幾篇屬性近似的文章內容雖能攏統概括為「地方美術」，但卻非專注於「地方美術史」之撰述。是此，經本學刊編審委員會討論後，決議將本期主題略為調整為「地方美術」，讓原先「地方美術史」有更為寬廣開闊的理解，亦在使讀者更便於進入本期主題。

在專題論文上，本期收錄了〈客家視覺藝術的展覽敘事〉、〈苗栗款荷葉青蛙茶具組作者之研究〉以及〈陳澄波《自畫像》（1928）的背景圖案探究〉等三篇論文；此三篇通過審查之文，旁徵博引、理路詳實，有各自論述的立場和敘事脈絡，內容中也有各有興味、學術意義和開

拓價值。而在一般論文部分，則有〈策展實踐與反思：以臺南市美術館「SHERO：臺灣當代女性藝術展」為例〉和〈翻轉水墨——論袁金塔紐約時期現代水墨畫之實踐〉兩篇文論，此二文資料搜查與論述思索均頗細緻嚴密，前者能有效藉由南美館《SHERO》大展提出反省與論述，而後者在袁金塔水墨作品的豐富資料基礎上，立論也十分清晰。

此外，在本期收錄的每篇文章中，學術研究的問題意識均十分明確，然而多篇中卻有研究資料消化不良、論證尚須深化的通病；不少取自官方政策或文案的寫作材料，因未能全然內化又或者為了有效舉證，因此出現了觀點取向疑似成為官方宣傳的普遍問題。無論是以「客家」為名的展覽和藝術家排排羅列、陳澄波自畫像中背景圖案的向日葵和鳳梨切片，或是藉由國臺博館藏「苗栗款荷葉青蛙茶具組」之作者，對苗栗地區陶藝作品風格表現、工序和工法的脈絡性與傳承的研究，在最初來稿時，多少都存在著寫作停留在表面資料歸納的狀態。儘管物件與史料上的收集實屬不易與珍貴，許多重要文獻的搜羅居功厥偉，敘述鋪陳也都清晰可讀，但在方法論上的支持與論證都仍有值得努力之處。日治時期以來，臺灣畫家普遍存在「地方色彩」的表現特徵，這種地方特色正與「地方美術」的研究不謀而合。今日，在吾輩考掘和出土地方美術新文本的此刻，盼能有更為深刻、有效地在方法與意義上做出論述，為深化臺灣美術的書寫作出貢獻。

圖版：洪藝真，〈無題〉（局部），2000，壓克力顏料、畫布，150 X 183 X 12 cm，
國立臺灣美術館典藏，圖片來源：國立臺灣美術館提供。