

主編語

潘潘 / 亞洲大學現代美術館館長

方位辨別是人類生存本能中的一項，其實應該說那是一種生物延續的本能。為了確認自己所在的位置，我們從自己眼前所看到的物件，甚而說自己能認識的眼前事物開始確認自己所處的地方，但是如果自己不知道眼前的事物，以及不知道自己所在方位，我們就開始產生疑惑、不安，甚而恐懼，因為接著我們不知道下一步該往何處走，輕則迷路，浪費許多時間去找尋出處，重則誤入異域，引發紛爭或者喪失生命。正因為這樣，方位不只是我們辨識位置的起點，同時也是找尋自己現實生活或者理想生活的目標，具有一種未來性意義。

方位小至個人存在焦慮，大到文化理解或者自己的想像世界的憧憬，甚至是自己去設想的世界樣貌。譬如「西方」文化，到底是什麼？沒有一個人知道其全貌，如同盲人摸象，但是卻成為東方文化的對比關係項；這種觀念早已屹立不搖。至於南北之間的關係，似乎則存在著特殊的文明對比關係，臺灣的南北議論大體出現於內部，卻甚少用於臺灣與外部的連結。本次專題「南方連結」，在於探索我們與南方到底有什麼關係，這個南方不只是方位的南方，同時也是地理的南方、存在場域的南方，還有文化交流上的實質意義，此外甚而有一種先入為主的南方想像。此次專題具有文化邂逅、主體與他者之間相互對話的重大意義。

我們慣常以自己眼光來看外部世界，我們與南方連結過往即有，現在每天都在發生，十分密切。本期總計刊登四篇文章，分別是張雅梁〈臺灣的東南亞策展問題探討〉、廖新田〈鍾正山在台灣的藝術足跡——臺馬藝術交流史之案例考察〉、梁廷毓〈日治時期臺灣震災攝影中的殖民視覺性之研究〉、賴明珠〈主體扣問：1980年代「101 現代藝術群」的「新繪畫」取徑〉。前兩篇屬於本次專題論文，後兩篇則是研究論文。

〈臺灣的東南亞策展問題探討〉探討政府透過翡翠計畫所展開的策展計畫，涉及臺灣的本土觀與國際觀之間的問題，主要透過政策推動來分析成果。〈鍾正山在台灣的藝術足跡——臺馬藝術交流史之案例考察〉透過龐大文獻梳理，從文化交流史的觀點，透過鍾正山在臺灣的活動足跡，建構起初次南洋美術與臺灣之間的交流議題。

梁廷毓〈日治時期臺灣震災攝影中的殖民視覺性之研究〉透過影像來反思觀看者與被觀看者的複雜內涵，其中不只存在權力不對等關係，背後還暴露了殖民者無法掌控的死亡地景。〈主體扣問：1980年代「101 現代藝術群」的「新繪畫」取徑〉透過盧怡仲、楊茂林以及吳天章三人作品，反思東西方文化以及主體與他者之間的議題，對於1980年代的藝術的理解具有一定價值與面向。

我們期許「南方連結」能引發臺灣內部議論自身存在的多元性意義，進一步探討自他關係的實質內涵。