



之助  
画



本期以「臺灣美術」研究之探討，所收錄刊載文章4篇，分別為：李欽賢〈淺井忠的油畫渡臺——湯島聖堂考〉17世紀荷蘭和西班牙都佔領過臺灣，以同時代荷、西繪畫的高度成就，在臺灣卻從未見聞任何油彩作品的發現。1895年5月底日軍登陸臺灣，半年後發生芝山巖學堂教師遇害事件。翌年，才有一幅油畫悄悄渡海來臺，那是淺井忠的《湯島聖堂大成殿》。淺井忠與臺灣無任何關係，為什麼畫湯島聖堂？又為什麼會送來芝山巖學堂？是本文主要探討的課題。而湯島聖堂興築理念與變遷亦是本文論述的一環。賴明珠〈實像與虛像——17世紀荷蘭人所建構的臺灣意象〉17世紀荷蘭人統治臺灣時期（1624-1662），他們在福爾摩沙見聞錄或遊記中，經常從「異國情趣」的消費心態，或凝視「他者」的帝國中心主義心態，將臺灣原住民「書體化」或「視覺化」為蠻荒之地、未開化的「異教徒」。本文即嘗試歸納、分析17世紀荷蘭人所製造不同類型的圖像再現系統（包括地圖與版畫插圖），希望藉由解碼（decode）過程，檢視視覺影像所蘊含的多層次意義。其次，希望經由文本與圖像的互文性（intertextuality）關係，分析、耙梳統治階層如何建構視覺影像的知識／權力關係；以及藉此鋪陳出17世紀西方海權帝國凝視下，權力操控者藉由生產臺灣影像（image）架構的「視覺性」或「視覺體制」（scopic regime）。李美玲〈「故鄉」與「異鄉」——論陳永森和林之助膠彩畫中的臺灣風景〉畫家陳永森與林之助在人生的年少時期有著相似的足跡，但之後前者定居日本，最終異鄉成故鄉，後者返回臺灣。離鄉遊子和歸鄉學人所創作的故鄉風景畫與留日期間的作品有否不同？本文論述先從兩人的生平歷程與天生性格切入，進而探討兩人的臺灣風景畫在題材與創作觀念上有否轉變？若有轉變，是否與生命的轉折走向與天生性格有所呼應？期待此種探究能對陳永森與林之助的臺灣風景畫作提供另一種不同的觀看與體悟。賴玉華〈框架臺灣·戰鬥軍魂——復興基地使命下的戰鬥文藝版畫（1949-1955）〉戰後初期國民政府來臺後推動三民主義思想，由官方、軍方與受政府資助的民間文藝團體，因著政府法令與文藝政策的施行，制定人民生活與思想之框架。時代框架下的版畫作品題材，有敬軍愛國、反攻大陸、反共抗俄、軍兵投入工農建設之呈現，表面上是對政軍建設的記錄與歌頌，實際上則顯示政府心態的轉變，即由將臺灣只視為反攻基地的客居心態，逐漸過渡到協助在地產出，為建設臺灣之路露出些許曙光。（編者）