

藝術論述的機制與促成：

2012 年-2013 年臺灣美術史文獻狀況摘報\*

廖新田

陳曼華

The Mechanism and Facilitation of Artistic Discourse:

A Synoptic Review on Literature of Taiwanese Art History, 2012-2013 / Liao, Hsin-Tien & Chen, Man-Hua

### 摘要

臺灣美術史研究從 1955 年王白淵的〈臺灣美術運動史〉逐步展開，1976 年謝里法在《藝術家》連載的〈日據時代臺灣美術運動史〉接棒擴大歷史研究架構，而 1990 年代是奠基的重要階段，臺灣美術研究在質量上已呈現一定規模，儼然形成臺灣美術史研究的架構或雛型；因此，為瞭解臺灣美術史研究狀況與作為建構美術史論的參考，研究文獻的調查也日益重要。過去幾次臺灣美術史文獻調查的做法採取摘述與評論的方式，比較接近書評，缺少統計上的概觀。本次將採用相對的方向，收集 2012 年-2013 年臺灣美術史相關研究 164 篇，依據八個面向來分析，用以掌握其面貌：出版時間（年代）、四類文章統計、史評的類型（通史、斷代史與評論）、主題所屬年代（戰前戰後）、作者發表量（篇數）、出版社出版頻率、藝術家、材質。此外，本文特別從「陳澄波研究」主題探索臺灣美術史研究其實受到特定機制的影響（如機構的推動等等）；另一方面，本文也觸及國際上研究臺灣美術史的議題與意義。總之，臺灣美術史研究的風潮帶動，應該不是一種自我設限，而是一種對過去集體與個體歷史經驗的均衡與包容。美術史學架構與理論的建立、研究方法與方法論的精進、創新的主題與視野的提出、臺灣美術主體性的確立、文本與修辭的風格、和亞洲與國際對話的機制等等，都是未來臺灣美術史研究與書寫的挑戰。

**關鍵字：**臺灣美術史、臺灣美術史學、文獻、論述、陳澄波

---

\* 本文曾發表於「2012-2013 臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會，中研院臺史所，師大臺史所、政大臺史所合辦，2014 年 12 月 5-6 日。

## 一、確認臺灣美術史的文本分類與觀察的角度

如果把近現代臺灣的美術教學與研究版圖區分成西洋美術、中國美術與臺灣美術三塊，在 1976 年起了一個大轉折。謝里法從《藝術家》雜誌創刊號起所連載的〈日據時代臺灣美術運動史〉重新燃起了臺灣美術史研究的火把。固然，王白淵刊登於 1955 年《臺北文物》3 卷 4 期的〈臺灣美術運動史〉與〈臺展·府展〉已相當程度的提供了臺灣現代美術興起的初步架構，「臺灣美術運動」這個概念的推動，王、謝作為先鋒角色當之無愧。加上《雄獅美術》「臺灣美術家專輯」（1979 年）與《臺灣出土人物誌——被埋沒的臺灣文藝作家》（1988 年）的出版，謝里法撰寫幾近被遺忘的第一代臺灣藝術家的情懷引起眾人的關注。儘管謝謙稱以相當多的民族情緒放入其研究中，他自己也肯定這些得來不易的成果：為臺灣美術建立一個社會觀的架構、以臺灣為單位的美術思考、建立以臺灣史為立足點的視野。在筆者看來，臺灣美術史的探討與辯論大體上乃是建立在和謝里法的對話與再對話之上：直接者如謝文〈三十年代臺灣新美術運動的政治檢討〉<sup>1</sup>引起蕭瓊瑞〈美術的歸美術——談謝里法「三十年代臺灣新美術運動的政治檢討」〉<sup>2</sup>的對應，間接者如顏娟英以大量文史資料重寫的〈臺灣早期西洋美術的發展〉等。<sup>3</sup>1990 年代解嚴後的一波展覽熱潮所帶動的焦點關注、經費資挹、機構參與、學院研究、課程設計、活動安排、研討會舉辦等，成為臺灣美術研究的新起點與高峰。其結果是這段時間生產了相當龐大的臺灣美術史知識並培養了不少人才。從知識社會學與知識考古學角度來看，這是反映了知識形態的變遷：一些人、一些意識或價值觀、一些事、一些主張或想法、一些政策與做法等改變或調整了所謂既有的「典範」（或者是架構）內容與方向。研究的動因促發研究者的興趣，並在研究中形成這種互動的實現，進而構成臺灣美術史的真實面貌，這其中摻雜的問題是極為複雜的，甚至還牽涉到文化認同等等的更廣泛幽微的思考。<sup>4</sup>蕭瓊瑞曾於〈起步 / 奠基 / 發展——臺灣美術研究的回顧與現況〉一文中將臺灣美術研究分三期描

<sup>1</sup> 謝里法，〈三十年代臺灣新美術運動的政治檢討〉，《民眾日報》1987 年 11 月 30 日，第 11 版。

<sup>2</sup> 蕭瓊瑞，〈美術的歸美術——談謝里法「三十年代臺灣新美術運動的政治檢討」〉，《民眾日報》1987 年 12 月 14 日，第 11 版。

<sup>3</sup> 顏娟英，〈臺灣早期西洋美術的發展〉，《藝術家》168-170 期，1989 年，頁 142-163、140-161、178-191。

<sup>4</sup> 廖新田，〈在「海外」做臺灣美術研究：文化觀察的位差〉，刊於《文建會「電子報專業版」》第 12 期，2011 年。[http://www.cca.gov.tw/images/epaper/20110610/epaper\\_01\\_03.html](http://www.cca.gov.tw/images/epaper/20110610/epaper_01_03.html)（瀏覽日期：2014 年 11 月 10 日）

述：<sup>5</sup>

一、前期：從清代志書對書畫家的記錄，經日治時期對文人書畫、民間工藝及原住民藝術的調查研究，至戰後初期王白淵的〈臺灣美術運動史〉止；可視為臺灣美術研究的起步階段。

二、中期：以 1971 年《雄獅美術》創刊為起點，臺灣社會進入鄉土運動時期，激發對本土藝術的研究、重建，至 1990 年代達於高峰；是臺灣美術研究奠基的重要階段。

三、近期：以 21 世紀為起點，臺灣美術的研究朝向深入與廣化的路向發展，是屬於穩健發展的階段。

總之，臺灣美術史的研究發展至今，在廣度與深度上已有相當可觀的質量，誠如該文結論所言：<sup>6</sup>

自 2000 年以來的臺灣美術研究，不論在通史性的統整，或專題式的深化，乃至史料的整理等方面，都有相當可觀的成果；專書論文的數量也在持續成長中，應是臺灣美術研究穩健發展的深化階段。未來如何在學科領域的建立上，能擁有更鮮明的面貌及更科學化的方法論，且在研究成果的再研究，包括書評、研究回顧、文獻統整、類別分類等工作上，進行更多的努力，都是可再特別加強之課題。

已然呈現出朝向「臺灣美術史學」或「臺灣美術學」的可能，雖然路途仍然遙遠。

相較於其他臺灣歷史的資料耙梳，藝術史的觀察恐怕首先要釐清分類與定義的問題。亦即，何謂臺灣藝術史（或美術史）的界定，就有相當的爭論性。從發表與出版的生態而言，藝術史確實有異於其他領域的情況。除了學術刊物，最大的差別在於臺灣美術史的發表主要場域之一在藝術展覽（個展和聯展）的圖錄和與之相應的研討會文集上。由於舉行這些活動的機構以公立美術館為主，而承辦者通常都以帶有研究議題的方式進行「策展研究」並且有主題導向，參與者也都是相關的藝術研究者，因此，就質與量而言，若忽略這一部分將使

<sup>5</sup> 蕭瓊瑞，〈起步／奠基／發展——臺灣美術研究的回顧與現況〉，刊於《文建會「電子報專業版」》第 12 期，2011 年。

[http://www.moc.gov.tw/images/epaper/20110610/epaper\\_01\\_04.html](http://www.moc.gov.tw/images/epaper/20110610/epaper_01_04.html)（瀏覽日期：2014 年 11 月 10 日）

<sup>6</sup> 同上註。

得臺灣美術史研究的版圖因此失去真實的樣貌。但是，因為和具有明確學術審查制度的學報無法相提並論，因此過往這個部分常常被忽略，筆者認為這是美術社群的特殊學術活動方式，應予重視。這兩年來，民間機構有了參與臺灣美術史的研究活動，特別是創價學會有系統地展覽、出版與舉辦臺灣美術史研討會，而朱銘美術館的《雕塑研究》半年刊（2009年9月發行）則提供雕塑史與造型藝術研究的舞臺，因此也是不可忽視的臺灣美術史研究的新發展現象。

本次列入臺灣美術史的範圍有：繪畫、雕塑、版畫、攝影、裝置與新媒體藝術，及藝術團體、藝術史論與批評等主題研究。其他如建築、工藝、設計、漫畫、博物館學等已歸屬各該領域，因此未列入；一些學位論文雖來自相關美術研究所，但因為主題不符的情況下也不包含在內。除此之外，在世的藝術家個展、聯展與當代藝術展覽佔據美術活動相當大的比例，雖然有相關藝術觀念的討論，只能視為藝術評論而非藝術史。除非有特例，例如資深藝術家們的回顧展，或有明顯的涉入過往的美術發展史，也就可以特別評估是否納入的考慮。雖然說：現在的藝術批評將成為未來藝術史的重要材料之一，而現在的藝術史部分是建立在過去藝術批評的基礎上，但是從史的角度看，這些均尚未沉澱，有待時日之澄清，也就只能暫時割愛，而當代藝術也是在這個邏輯下不予計入本次的調查報告之中。在這樣的規範之下，讓資料從數百篇暫時「瘦身」到 164 篇的量，這只能是參考的數值。前置作業上，除了以資料庫做為基礎，為了達到資料更精準收集的目的，我們試著採用「以人找文」、「以機構找文」的方式，主動接觸書寫頻率高的作者，讓他們提供書目及必要的內容。我們發現這個方式頗為有效，畢竟臺灣美術史的書寫學群不大，各種學術與出版場域的交集情況頗高。

本次調查乃包括 2012 年到 2013 年兩個年度之發表，分期刊、專書、專書文章與學位論文四類，前三者都是寬鬆的界定，一些篩選的標準離嚴謹度還有一段差距。首先，期刊方面，臺灣美術研究不若歷史學或其他領域有成熟的或公認的刊物分級，設有審查制度的有《國立歷史博物館學報》、《臺灣美術》、《現代美術》、《美術史研究集刊》、《藝術學研究》、《文化研究》、《雕塑研究》、《藝術研究學報》、《南藝學報》、《藝術學刊》、《視覺藝術論壇》、《藝術研究期刊》等，但審查的品質要求、過程也並不齊一，無法統一衡量。根據 2004 年國科會期刊排序研究中曾曬淑的〈國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究〉，《美術史研究集刊》屬特優期刊，《國立歷史博物館學報》、《現代美術》為優良期

刊，其餘未有評價。<sup>7</sup>藝術學門第三次相關期刊排序計畫成果報告（2010年）有比較多的評等：《美術史研究集刊》維持特優，第三級良好期刊有《現代美術學報》、《藝術學研究》、《藝術學報》、《臺灣美術》。<sup>8</sup>而《書畫藝術學刊》、《藝術觀點》，商業出版的《藝術家》沒有明顯的審查制度。其次，在專書方面，由於美術史展覽的圖錄通常有配合的專論，也列入本次的調查之中。專書文章也就是由這些圖錄專書而來，通常有一定的研究形式，如前所述，論文的性質頗強。研討會在會後經過一定編審程序的論文集，以及一些機構的系列專題出版，也都配合計畫而執行成為專書，列入專書論文將可反映臺灣美術研究的更全面的樣貌。因為第三類由第二類而來，因此專書、專書文章是重疊的，只是分別歸類統計。最後，學位論文如同其他領域，是最為嚴肅的研究形式之一，獨列一類可看出學院內研究的質量情況與方向。

最後，過去幾次臺灣美術文獻的做法是選篇摘述與評論，強調內容的介紹，比較缺少統計上的概觀，因此往往有見樹不見林的狀況。本次將採用相對的方向，即展現整體情形的分佈並初步予以分析，依據 8 個面向來了解：出版時間（年代）、四類文章統計、史評的類型（通史、斷代史與評論）、主題所屬年代（戰前戰後）、作者發表量（篇數）、出版社出版頻率、被討論的藝術家、材質。同時也須考量，分類的操作型定義其實需要更標準化和有其理論依據，也就是說和藝術史論的視野與關懷有一致的架構考量。然而，藝術世界變化迅速，要用一套判準於各時間點反而可能是個僵化的做法，與時俱進反而是個務實的原則。蕭瓊瑞〈統整與深化：2009 年臺灣美術史研究概況〉分成專書出版（6 筆，5%）、藝術家及作品研究（32 筆，30%）、專題研究（28 筆，26%）、傳統藝術（7 筆，6%）、學位論文（31 筆，28%）、史料（6 筆，5%）六部份，合計 110 筆。<sup>9</sup>而〈沈潛與積澱：2010 年臺灣美術史研究總覽〉一文也是分成六部分探討：史料整理（44 筆，27%）、專題研究（41 筆，25%）、藝術家及作品研究（37 筆，22%）、傳統藝術（19 筆，12%）、學位論文（23

<sup>7</sup> 曾曬淑，〈國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究〉，「國科會排序研究」，《人文與社會科學簡訊》5 卷 2 期，2004 年，頁 50-52。

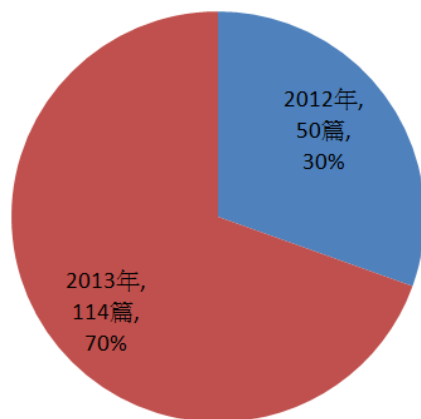
<http://www.most.gov.tw/hum/public/Data/681014531771.PDF>（瀏覽日期：2014 年 11 月 10 日）

<sup>8</sup> 林品章，〈藝術學門第三次相關期刊排序計畫成果報告〉，《人文與社會科學簡訊》12 卷 1 期，2010 年，頁 64-72。<http://www.most.gov.tw/hum/public/Data/012714253071.pdf>（瀏覽日期：2014 年 11 月 10 日）

<sup>9</sup> 蕭瓊瑞，〈統整與深化：2009 年臺灣美術史研究概況〉，「2009 年臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會，2010 年。<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw/conpap.php?Y=2010>（瀏覽日期：2014 年 11 月 10 日）

筆，14%)、書評傳統藝術(1筆，0%)，合計165筆。<sup>10</sup>其中有些範疇是雷同的，這些不同的觀察架構，孰優孰劣，留待爾後比較與整合。我們希望這種比較之後，能逐漸確立臺灣美術史文獻統計的共識(例如：摘要式的文獻回顧或統計式的文獻回顧，或兩者兼顧)，最後形成一種報告的模式，以便更有系統性、更能全面地觀照臺灣美術史研究與發表的狀況。

## 二、出版時間

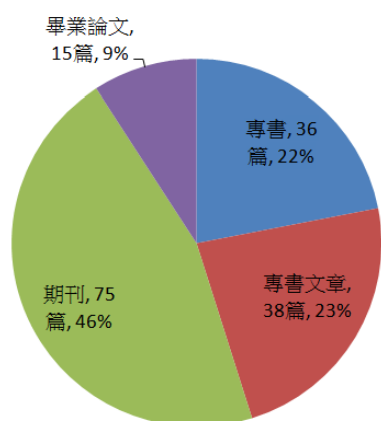


2012年發表50篇，佔總篇數164篇的30%；2013年發表114篇，佔70%，是前一年的兩倍強。相較於2009年的110筆，2010年的165筆，2012年的發表量顯然相對較低(當然也考慮本次調查的篩選標準與普查的全面與否，相同的情形也及於其他分類)。臺灣美術研究年平均發表量是多少？過去發表高峰在何時，數量為何？因著什麼因素而影響出版與發表的量？都是可以持續關注與探問的。

國立台灣美術館  
National Taiwan Museum of Fine Arts

<sup>10</sup> 蕭瓊瑞，〈沈潛與積澱：2010年臺灣美術史研究總覽〉，「臺灣史研究的回顧與展望學術研討會」，2011年。<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw/conpap.php?Y=2011> (瀏覽日期：2014年11月10日)

### 三、文章類型統計



依期刊、專書文章、專書、與學位論文，分別佔據 46%（75 篇）、23%（38 篇）、23%（36 篇）、學位論文 9%（15 篇）。本次調查專書計有 36 篇，實際上扣除研討會論文集與展覽圖錄，單一作者出版的專書只有石守謙的《移動的桃花源——東亞世界中的山水畫》、李淑珠的《表現出時代的「Something」：陳澄波繪畫考》、江春霆的《深耕臺灣本土藝術的美術家：張炳南》、楊孟哲《日帝殖民下臺灣近代美術之發展》、曾月賞《曹秋圃及其書道藝術研究》、蔡明哲《臺灣藝術的鄉愁——社會美學論文集》、李欽賢《臺灣近代美術創世紀：倪蔣懷、陳澄波與黃土水見證臺灣史》、廖新田《格藝致知》、張繼文、黃冬富、劉瑞寬與胡懿勳四人合著的《臺灣水墨畫》、蕭瓊瑞《戰後臺灣美術史》及《臺灣美術全集 30：楊英風》以及《故土容顏：從故鄉土地出發的陶藝家》、林明賢《臺灣美術家刺客列傳二年級生 1931-1940》、巴東、李既鳴主編《回眸有情——孫多慈百年紀念》、巴東(主編)《閩臺三傑——余承堯、沈耀初、鄭善禧書畫集》、蔡昭儀《臺灣美術家刺客列傳三年級生 1941-1950》、陳長華《寫景·抒情·何肇衢》、陳奕愷《典雅·奔放·張啟華》、熊宜敬《高逸·奇趣·吳學讓》、潘潘《豪邁·幽遠·歐豪年》、鄭芳和《醇樸·融通·鄭善禧》、賴明珠《靈動·淬鍊·呂鐵州》、楊儒賓編《瀛海掇英：臺灣日人書畫圖錄》、蕭瓊瑞總主編《陳澄波全集第三卷·淡彩速寫》與《陳澄波全集第二卷·炭筆素描、水彩、膠彩、水墨、書法》、謝世英撰文執編《逸筆儒風——溥心畬書畫》、鐘有輝與王秀雄《界面·印痕：廖修平與臺灣現代版畫之發展》。加上臺南市政府出版的小品系列：王秀雄的《陳澄波：〈長榮女中校園〉》、王耀庭的《林朝英：〈雙鵝入群展啼鳴〉》、林保堯《潘春源：〈婦女〉》、陳水財《陳英傑：〈思想者〉》、黃才郎《郭柏川：〈鳳凰城——臺南一景〉》、黃冬富《蔡草如：〈菜圃

景色》、黃光男《顏水龍：〈熱蘭遮城古堡〉》、潘青林《薛萬棟：〈遊戲〉》、潘禱《廖繼春：〈有香蕉樹的院子〉》、蕭瓊瑞《林覺：〈蘆鴨圖〉》。研討會論文集有林明賢編《世代·分期·個人風格：戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》。其中，石守謙的《移動的桃花源——東亞世界中的山水畫》獲得 2012 年「第一屆中央研究院人文及社會科學學術性專書獎」，得獎簡評為：

《移動的桃花源——東亞世界中的山水畫》一書是石守謙先生近幾年執行中研院深耕計畫「移動的桃花源——第十世紀至十六世紀山水畫在東亞的發展」的最新研究成果。這個計畫結合了文學、歷史與藝術史研究者，組成跨領域的團隊，成果豐碩。從「東亞」的地理範圍界定，看出作者企圖採取宏觀的角度看待中國美術史，置入寬闊的歷史脈絡中。作者提出了共享的「文化意象」作為思考東亞文化共同體的準繩。文化意象既非語言，亦非圖像，但它可以透過語言、圖像之類的象徵符號或物件表達，因此出現在各種不同的類型。桃花源的文化意象有如一個鮮明的概念工具，作者超越單一由學術、政治、宗教、經濟角度切入的既有模式，將傳教、貿易、朝貢等因子統合在此意象之下。從某方面而言，這個研究取徑延續了作者一貫以文化史治藝術史的立場，也可說是重塑了二十世紀中葉德國學者 Panofsky 的圖像學典範。本書分別由理念、圖式、人物、知識與物品角度取徑，探究東亞山水畫意象，顯示作者的創新能力。作者創新的路徑並非如某些研究者全心擁抱各種新的西方理論，而是在始終維持一個穩定研究路線的基礎下，發揮個人學術的自主性與創新。無疑地，本書將對臺灣的學術界產生長遠的影響。<sup>11</sup>

該書為中國美術史專論，其宏觀的角度提供臺灣水墨研究的新視角，遑論臺灣美術史中水墨畫佔有不可或缺的地位。

值得注意的是這兩年的學位論文的百分比和篇數和 2009 年、2010 年的年平均篇數（27 篇）和年平均百分比 21% 都低很多，2009 年有 30 篇學位論文、2010 年有 23 篇學位論文，2012-2013 年兩個年度僅有 14 篇，明顯篇數減少。原因在於本次進行回顧時，我們採取較限縮的認定方式，將主題設定於視覺藝

---

<sup>11</sup> [http://aao.sinica.edu.tw/chinese/passinglist\\_sma\\_introduction.php?pro\\_id=1](http://aao.sinica.edu.tw/chinese/passinglist_sma_introduction.php?pro_id=1) （瀏覽日期：2014 年 11 月 10 日）



術，排除了建築、工藝、設計、漫畫、博物館學等題材。因此，以年度來看，這幾年的藝術類學位論文產出在數量上並沒有太多差異。學校比較如下：

2009 年——碩士：臺南藝術大學、花蓮教育大學、臺北教育大學、政治大學、清華大學、成功大學、中正大學、南華大學、逢甲大學、大葉大學各 1 篇，臺灣師範大學、高雄師範大學、臺灣大學、佛光大學各 2 篇，臺中教育大學 3 篇，臺北藝術大學 4 篇。博士：雲林科技大學 1 篇。合計 30 篇。

2010 年——碩士：臺灣大學、政治大學、清華大學、臺北大學、臺北藝術大學、臺南大學、屏東教育大學、東海大學各 1 篇，成功大學 2 篇，臺灣師範大學 3 篇、臺南藝術大學 4 篇、臺灣藝術大學 5 篇；博士：臺灣師範大學 1 篇。合計 23 篇。

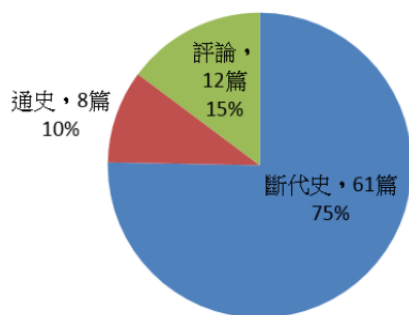
2012~2013 年——碩士：政治大學、中央大學、師範大學各 1 篇，成功大學、臺北藝術大學各 2 篇、臺灣大學 3 篇、臺南藝術大學 4 篇。合計 14 篇。

2012-2013 年臺灣史中藝術類的學位論文共有 15 篇。以斷代來看，佔比最高的是日治時期研究，共有 6 篇：黃琪惠《日治時期臺灣傳統繪畫與近代美術潮流的衝擊》(臺灣大學藝術史研究所，博士)、詹凱琦《現代美術建設新鄉里：日治時期李梅樹美術活動及人物畫研究》(臺灣大學藝術史研究所)、張玉萱《日治時期赴中國之臺灣洋畫家：以劉錦堂、陳澄波為例》(中央大學藝術學研究所)、蕭怡姍《南島·繁花·勝景——鄉原古統《麗島名華鑑》與《臺北名所圖繪十二景》研究》(臺灣師範大學藝術史研究所)、戴逸純《日治時期臺灣總督府「官葉」視覺性研究(1895-1945)》(臺南藝術大學藝術史學系藝術史與藝術評論研究所)、門田晶《日治時期大稻埕與城內美術活動之比較》(政治大學臺灣史研究所)。其次是現當代研究，共有 5 篇：游原一《陳庭詩版畫作品研究：以抽象版畫為中心(1963-1999)》(臺南藝術大學藝術史學系藝術史與藝術評論所)、林柔嘉《高雄地區畫會發展之研究：從日治時期至八〇年代》(臺北藝術大學美術研究所)、高愷珮《1980 年代臺灣低限潮流研究：以「異度空間」、「超度空間」為中心的考察》(臺南藝術大學藝術史與藝術評論研究所)、彭昱齊《李錦繡藝術創作研究》(成功大學藝術研究所)、楊文儀《超現實主義在臺灣的形成與發展》(臺南藝術大學藝術史與藝術評論研究所)。戰後初期研究則有 2 篇：夏亞拿《暗潮洶湧的藝壇：戰後初期臺灣美術的動盪與重

整 (1945-1954)》(臺灣大學藝術史研究所)、賴玉華《圖像與社會：戰後初期臺灣版畫之研究 (1945-1958)》(成功大學藝術研究所)。另有清代畫像研究：潘薏卉《圖像生命史考察：以臺博館藏潘敦畫像為中心》(臺北藝術大學博物館研究所)。澳洲國家大學有一篇博士論文 *Imagining Taiwan: The Making and Museological Representation of Art from Taiwan (1980-2010)*，外文的臺灣美術史出版屬於國際化的部分，於本文第十一節「臺灣美術研究國際化」討論。儘管 2012-2013 年的學位論文篇數相較於以往較少，但其斷代研究的比例，也基本上呈現了現今臺灣藝術史研究以日治與現當代兩個時期為主的狀態。日治時期的藝術研究自 1980 年代末期開始陸續出現，1990 年代中期以後產生較大量的累積，研究主題包含了畫家生平、靜物畫、人物畫、地方風景、城市風景、明信片、美術活動等。上述 6 篇日治時期論文的主題並未超出過往的研究主題，在既有的研究基礎上，發展更細密的複雜度，是研究的推進。可以看見對於日治時期藝術世界的細緻探討，除了以更廣的視野將臺灣、日本、中國的情境納入，並將畫家、美術團體、展覽會、商業團體等藝術生產機制做整體的分析，建構出對當時的藝術更為深刻而立體的理解。

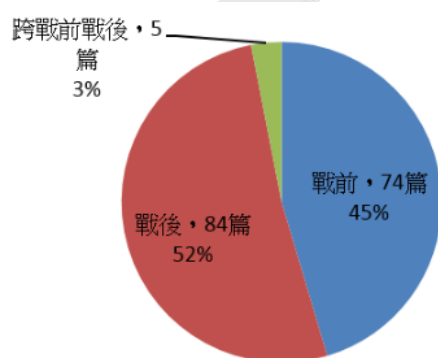
相對於日治時期的研究，2012-2013 年學位論文在現當代時期所推進的，是研究主題的開拓，如繪畫流派（超低限潮流、超現實主義）在臺灣的發展、地方畫會的探討。臺灣的現當代藝術研究仍是亟待研究投入的領域，這個階段的藝術作品及藝術世界變化快速，藝術的定義持續轉變，甚至連藝術的創作主體也由藝術家轉變為策展人，在現代時期受到西方藝術創作潮流及哲學思想的影響，進入了當代則有因全球化帶來對當地藝術的衝擊，各個面向的複雜度都需要更多的基礎研究來釐清、界定、詮釋與理論深化。

#### 四、史評類型



和過往一樣，臺灣美術研究仍然以斷代史為主，可列入 81 篇中 61 篇佔 75%，原因可能在於明清書畫、日本殖民臺灣時期、戰後各階段的發展風格鮮明，要進行跨階與延續之比較研究，有其方法論與主題上的難度。此外，史料收集、整理與耙梳、二手資料之詮釋與整合等，仍然是臺灣美術史的主要工作之一，因此斷代的考察仍然是當前主流的書寫方向。通史 8 篇佔 10%，評論 13 篇 15%。

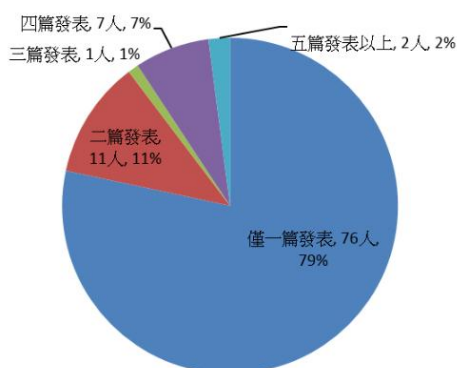
## 五、主題所屬年代（戰前戰後）



戰前臺灣美術史研究始於 1990 年代，探討臺灣美術現代化的興起，大約是 1920 年到 1940 年的三十年之間。就研究的質與量而言，有趨緩與重複之勢，但在民間機構如陳澄波文化基金會、創價學會的持續投入下，有何發展，值得觀察。戰後臺灣美術從 1950 年起至 2000 年，若以每十年計，研究的時間向度與發展的複雜度增加，加上各階段發展接近臺灣現當代藝術，戰後研究應該是重要的區塊。本次調查結果：二戰戰前（1945 年）74 篇佔 45%，戰後 84 篇佔 52%，跨戰前後 5 篇佔 3%。

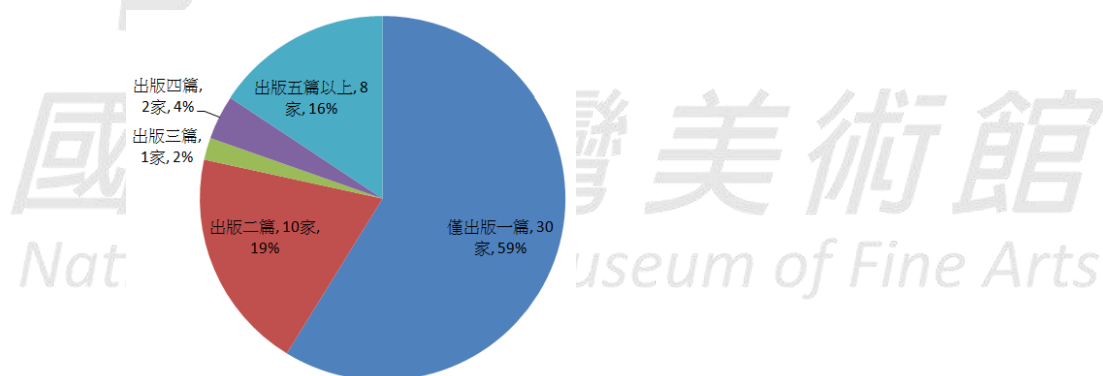
National Taiwan Museum of Fine Arts

## 六、作者發表量（篇數）



這個統計主要是觀察發表者的頻率，我們期待透過常態發表尋找較為專注的研究者。總數 97 人中，79% 是單篇作者，兩篇的作者有 11%，10% 三篇以上。這個 21% 的比例可說是現在與未來幾年臺灣美術研究發表的主力（若和前幾年比較，則可看出書寫者的消長情形）。其中，廖新田、白適銘 5 篇，顏娟英、李淑珠、林明賢、林振莖、謝世英（加編 1 篇）與蔣伯欣（加口述 1 篇）4 篇，Sophie McIntyre 3 篇，發表 2 篇的作者有 11 位（李欽賢、林香琴、陳秀良、黃冬富、楊永源、楊孟哲、葉碧苓、潘潘、賴玉華、盛鎧、鐘有輝）。蕭瓊瑞發表 31 篇（2 筆主編）是所有作者中最突出者。

## 七、出版單位



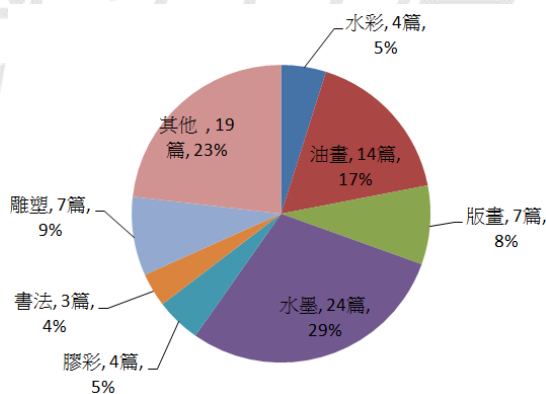
出版臺灣美術 4 篇以上的出版單位 10 家，佔 20%，2 到 3 篇的 11 家佔 21%，總計 21 家佔 41%，頗為集中。另外零星出版一篇的出版單位有 30 家佔 59%。國立臺灣美術館出版 38 篇、民間的藝術家出版社 23 篇、國立歷史博物館 8 篇、其它政府機構 13 篇是出版大宗。

## 八、藝術家



陳澄波（17筆）、郎靜山（6筆）、顏水龍（5筆）、朱銘（3筆）、溥心畬（3筆）為頻率最高者，佔10%，大都配合主題展覽或研討會。2筆的有林玉山、黃土水、李奇茂、許筠、楊英風、吳昊、廖修平、薛萬棟、張義雄，佔14%。兩類合計24%。若從時期分，殖民時期：陳澄波、顏水龍、林玉山、黃土水，戰後：郎靜山、朱銘、楊英風、吳昊、廖修平、張義雄、李奇茂、溥心畬，明清：許筠。13位中西洋畫有9位，中國畫（水墨與膠彩）有4位。被討論過1筆的藝術家佔76%，有：謝琯樵、林覺、林朝英、施梅樵、石川欽一郎、塩月桃甫、鄉原古統、廖繼春、劉啟祥、潘春源、劉錦堂、呂鐵州、蔡草如、倪蔣懷、張啟華、李仲生、張炳南、郭柏川、林之助、劉國松、陳庭詩、吳學讓、張大千、張光賓、楚戈、曹秋圃、歐豪年、余承堯、沈耀初、孫多慈、趙無極、陳樹人、洪通、林智信、侯俊明、何肇衢、李錦繡、李錫奇、夏一夫、柯錫杰、陳銀輝、陳英傑。

## 九、材質



依比例大小順序：水墨 29%、油畫 17%、雕塑 9%、版畫 8%、膠彩 5%、水彩與書法各 4%，其他 23%。大體而言，東方媒材（水墨、書法、膠彩）合計 38%，西洋媒材（油畫、水彩、版畫、雕塑）合計 39%，算是相當平均；這樣的觀察，主要在了解兩種媒材的文化關懷是否均衡，當然，當今創作的題材與手法已遠遠超越這種媒材的分類了。其他類的 19 篇主要包含了兩種類型，一類攝影、裝置等藝術類型，另一類則是以藝術史、藝術團體等為主題之研究，無法以材質分類。就材質而論，裝置藝術從 1980 年代開始逐漸成藝術創作主流，但相關的研究還相當有限。

## 十、專題分析：陳澄波現象

2012-2013 年的研究中有一個特出的現象——以畫家陳澄波為中心的研究大量出現，包含了：

（一）專書 7 冊：《陳澄波：〈長榮女中校園〉》（王秀雄著，臺南市政府出版）、《行過江南——陳澄波藝術探索歷程》（展覽圖錄，臺北市立美術館出版）、《表現出時代的「Something」：陳澄波繪畫考》（李淑珠著，典藏藝術及陳澄波文化基金會出版）、《阿里山之春——陳澄波與臺灣美術史研究新論》（創價學會編，勤宣文教出版）、《陳澄波全集第二卷·炭筆素描、水彩、膠彩、水墨、書法》及《陳澄波全集第三卷·淡彩速寫》（陳澄波文化基金會策劃、蕭瓊瑞總主編，藝術家出版）、《臺灣近代美術創世紀：倪蔣懷、陳澄波與黃土水見證臺灣史》（李欽賢著，五南出版）。

（二）專文及論文 15 篇：〈陳澄波淡彩速寫裸女的經典擺姿〉（李淑珠作，刊登於《典藏今藝術》）、〈臺灣美術中城市街景的現代性與反現代性：從陳澄波到侯俊明〉（盛鎧作，刊登於《臺灣美術》）、〈陳澄波的「言」與「思」：以寄自東京的「家書明信片」為例〉（李淑珠作，刊登於《臺灣美術》）、〈想像的脈絡、創作的軌跡——從陳澄波的創作稿與作品比對圖談起〉（林育淳作，刊登於《現代美術》）、〈陳澄波繪畫中的故鄉意識與認同：以《嘉義街外》（1926）、《夏日街景》（1927）、《嘉義公園》（1937）為中心〉（邱函妮作，刊登於《國立臺灣大學美術史研究集刊》）、〈陳澄波畫風中的華夏美學意識：上海任教時期的發展契機〉（黃冬富作，刊登於《臺灣美術》）、〈陳澄波用彩筆見證臺灣之近代化〉（李欽賢作，刊登於《鹽分地帶文學》）、〈陳澄波素描簿之研究〉（廖瑾媛作，刊登於《藝術家》）、〈群眾在何方？

陳澄波與普羅美術運動初探》（蔣伯欣作，刊登於《藝術觀點》）、〈始終於臺灣——試探陳澄波上海時期之意義〉（呂采芷作，刊登於《行過江南——陳澄波藝術探索歷程》）、〈「寫生」與現代風景之形構——陳澄波早年(1913-1924)水彩創作及其現代繪畫意識探析〉（白適銘作，收錄於《阿里山之春——陳澄波與臺灣美術史研究新論》）、〈嘉義西畫源流——馳胸中逸氣的陳澄波〉（鍾奇芬作，刊登於《嘉義市文獻》）、〈筆墨輕抹詩意濃——陳澄波「淡彩裸女」的風格探討〉（陳水財作，刊登於《藝術家》）、〈土地與人文之愛——東京富士美術館學藝部長白根敏昭談「豔陽下的陳澄波」〉（藝術家編輯部採訪，刊登於《藝術家》）。

（三）學位論文 1 篇：《日治時期赴中國之臺灣洋畫家：以劉錦堂、陳澄波為例》（張玉萱著，中央大學藝術所）

兩年中關於陳澄波的研究，包括各種媒材的創作風格分析、作品主題分析、不同創作時期分析、作品內容所呈現的近代化或國族認同、其手稿、家書分析……包含了單一藝術家研究各種可能的面向。

如果我們以量化的數值來看，在 2012-2013 的兩年間，平均每個月都會有 1 篇關於陳澄波的文章或書籍發表或出版。固然在日治時期畫家當中，陳澄波的確是受到重視的，特別是在藝術交易市場。例如 2002 年陳澄波的《嘉義公園》在香港拍賣會以新臺幣 2 千 3 百多萬元成交，創下臺灣前輩畫家的最高拍賣記錄；2006 年《淡水》在香港蘇富比「中國當代藝術品」拍賣會上以將近新臺幣 1 億 4 千萬賣出，創下華人油畫拍賣紀錄；<sup>12</sup>2007 年《淡水夕照》在香港佳士得拍賣會以超過新臺幣 2 億元賣出，再度刷新臺灣畫家拍賣紀錄。<sup>13</sup>陳澄波的作品過去屢屢於藝術市場創出高價，但先前並未有如 2012-2013 年的研究盛況。是什麼原因造成陳澄波在這兩年變成極度熱門的研究對象？我們可以從藝術世界的生產機制來觀察，這幾年頻密出現的陳澄波作品展覽，及提供陳澄波史料及畫作的陳澄波基金會。

從 2010 年到 2013 年間，以陳澄波為主題的座談會、展覽、音樂劇、文物資料展、學術研討會、新書發表持續地展開，<sup>14</sup>其中由國立美術館及學術機構所主辦者，更賦予陳澄波其人其作學術意義。例如 2011 年 10 月，高雄市立美

<sup>12</sup> 賴素鈴，〈陳澄波之子 尋歷史真相 陳重光：設立紀念館 教育下一代〉，《聯合報》，2007 年 2 月 28 日，A13 版。

<sup>13</sup> 陳宛茜，〈陳澄波、廖繼春 佳士得再交手〉，《聯合報》，2008 年 5 月 18 日，A8 版。

<sup>14</sup> 見附表「2010-2013 陳澄波相關活動一覽表」。

術館舉辦「切切故鄉情——陳澄波紀念展」(2011.10.22-2012.2.28)，展覽說明中強調為陳澄波歷年來最盛大的展覽，且在 100 多件油畫作品中有近六成是第一次公開展示。提供畫作的陳澄波文化基金會也隨著展覽將陳澄波兩幅經典油畫作品《阿里山遙望玉山》、《裸女坐姿冥想》捐贈給高雄市立美術館典藏。陳澄波文教基金會董事長同時也是陳澄波之子陳重光表示，因過去政治的敏感氛圍、家庭經濟與作品保存環境種種因素，此次展出作品中有六成過去未曝光，但因陳澄波夫人細心收藏並經多位修復師的協助，始得以在今日和大家分享。他並以此出發說服多位收藏家共同促成此展覽。<sup>15</sup>配合展覽也出版《切切故鄉情——陳澄波紀念展》展覽圖錄。

2011 年 10 月，師大美術系與嘉義文化中心合作舉辦「檔案、顯像、新『視』界——陳澄波文物資料特展暨學術論壇」(2011.10.13-14)，並於 10 月 6 日至 11 月 6 日於嘉義市立博物館舉辦文物資料展覽。嘉義人的陳澄波在故鄉舉辦展覽及研討會自有用意。

2012 年 2 月，臺北市立美術館舉辦「行過江南——陳澄波藝術探索歷程」展覽(2012.2.18-2012.5.13)，根據展覽說明，陳澄波文化基金會大力協助展覽的進行，主要展品為陳澄波於上海任教時期的創作，內容包括人物、裸女、風景、友人所贈墨寶及相關文件資料，其中有多件首次公開的作品。展覽中也加入北美館典藏的 3 幅陳澄波作品《夏日街景》、《蘇州》及《新樓》，<sup>16</sup>並配合展覽出版《行過江南——陳澄波藝術探索歷程》展覽圖錄。2012 年 3 月，臺灣創價學會籌辦「艷陽下的陳澄波」特展，於該會至善藝文中心展出(2012.3.28-6.16)。同時，在 2012 年 5 月 5 日與師大美術系合辦「陳澄波與臺灣近代美術國際學術研討會」。在這場研討會中，陳澄波文化基金會在學術研討會活動期間也提供相關與會學者陳澄波生前留下的重要文獻及史料予以參考，<sup>17</sup>之後於 2013 年 1 月出版論文集《阿里山之春——陳澄波與臺灣美術史研究新論》。這場研討會所邀集的學者，有一些是原本就在進行陳澄波研究的學者，有的學者所寫的文章一方面得到國科會專題研究補助，一方面也得到

<sup>15</sup> 高雄市立美術館，〈《切切故鄉情——陳澄波紀念展》開幕紀實〉，  
[http://www.kmfa.gov.tw/home02.aspx?ID=\\$1001&IDK=2&EXEC=L&DATA=1116&AP=\\$1001\\_HISTORY-0%5E\\$1001\\_PN-7](http://www.kmfa.gov.tw/home02.aspx?ID=$1001&IDK=2&EXEC=L&DATA=1116&AP=$1001_HISTORY-0%5E$1001_PN-7) (瀏覽日期：2014 年 11 月 20 日)

<sup>16</sup> 臺北市立美術館，〈行過江南——陳澄波藝術探索歷程〉，  
[http://www.tfam.museum/Exhibition/Exhibition\\_page.aspx?id=421&ddlLang=zh-tw](http://www.tfam.museum/Exhibition/Exhibition_page.aspx?id=421&ddlLang=zh-tw) (瀏覽日期：2014 年 11 月 20 日)

<sup>17</sup> 創價藝文中心委員會編輯部編，《阿里山之春——陳澄波與臺灣美術史研究新論》，臺北市，財團法人勤宣文教基金會，2013 年，頁 226。



陳澄波文化基金會的款項補助。<sup>18</sup>透過學術領域的師大美術系，研討會的論文發表邀請了來自臺、日、美、韓藝術領域的研究者，如日本東京文化財研究所企劃情報部副部長、日本靜岡縣立美術館前學藝部長、韓國美術研究所研究員、師大美術系、明治科技大學視覺傳達設計系教授，美國美術史博士、師大美術系碩士畢業生。主持及評論人則分別來自故宮博物院前副院長、屏東教育大學視覺藝術系教授、北美館典藏組編審、聯合大學臺灣語文與傳播系教授、南藝史評所教授。各地研究者的學術探討逐漸勾勒出「陳澄波學」的可能，並取得藝術史更具明顯的定位。

由以上的資料可以看出，2012-2013 年的「陳澄波研究風潮」，是由陳澄波文教基金會推動，經由陳澄波家屬整理出大量的陳澄波文獻檔案，並隨著修復技術的進步，許多受損畫作得以重新修復並且公開展覽。另外，中央研究院臺灣史研究所檔案館也於 2013 年 5 月開始陸續開放「陳澄波畫作與文書」的數位典藏資料。<sup>19</sup>上述各類型資料提供了美術館、民間團體、學院、研究者所需要的資源，而促成展覽、研討會、研究論文的產出。對於美術館或學院中的研究者，他們可以取得第一手的史料，深化其研究。學術研究者在這個體系（即藝術世界）中，並不盡然是知識生產的起點，也有可能是受到其他機制影響而進行知識生產。隨著體系中機制的節點增多，體系也隨之擴大且帶出更強的影響力。

在 2014 年，陳澄波的作品展覽以更龐大的方式展出。「澄海波瀾——陳澄波百二誕辰東亞巡迴大展」定位為東南亞巡迴展，由中央研究院臺灣史研究所、臺南市政府、財團法人陳澄波文化基金會共同主辦，從年初開始於臺南市首展，之後巡迴中國北京中國美術館、上海中華藝術宮，再東渡日本東京，到陳澄波先生的母校東京藝術大學（含校友聯展及修復展），最後在年底回到臺北故宮博物院跨年展出，作為故宮設院九十週年慶系列展覽之一。<sup>20</sup>為了配合這個展覽，位於臺南的臺灣文學館，在 2013 年就先在臺南市進行教育推廣校園巡迴展，運用陳澄波文化基金會提供的 40 件陳澄波作品的複製畫，在臺南市 16 所中小學、6 所大學進行複製畫預展的展出，同時也與學校合作進行一

<sup>18</sup> 例如李淑珠，在文章中的致謝交代了補助的部分。出處同上註，頁 136。

<sup>19</sup> 分為六個系列：「書法、水墨、膠彩……」、「淡彩速寫」、「素描簿」、「證書與手稿」、「明信片收藏」、「圖像剪貼與藏書」。見中央研究院臺灣史檔案資源系統「陳澄波畫作與文書」，<http://tais.ith.sinica.edu.tw/sinicafrsFront/browsingLevel1.jsp?xmlId=0000283891>（瀏覽日期：2014 年 12 月 22 日）

<sup>20</sup> 臺南市政府文化局，〈臺南首展——大展緣起〉，<http://120.tnc.gov.tw/premier.php>（瀏覽日期：2014 年 11 月 11 日）

整年各式的教育活動。<sup>21</sup>2015年1月，中研院臺史所、故宮、陳澄波文教基金會也將合辦「波瀾中的典範——陳澄波暨東亞近代美術史國際學術研討會」。

我們可以看見，「陳澄波現象」的體系在地域上更形擴大，從臺灣到中國及日本。在學院機制的位階也更為提高，主辦單位已有臺灣最高研究機構的中央研究院加入，代表臺灣博物館最高位階的故宮博物館也為其舉辦特展，這意味著陳澄波已正式成為一個學院認可的、在藝術史中取得正當性的藝術家，當我們對照在1979年，陳澄波還被評論為「學院中的素人畫家」，<sup>22</sup>這一點格外令人注意。由陳澄波的例子可以看見，藝術作品的高度，並不是完全由作品自身所定義，而是由整個藝術世界的場域，其中包含書寫與評論所帶動與促成的。當然，這裡暗示：藝術的意義與價值並非由單一的因素所宰制。

### 十一、臺灣美術研究國際化？

由於亞洲藝術交流日趨頻繁以及全球化趨勢，臺灣美術的國際發表在本次的調查中有些資料。其中澳洲的 Sophie McIntyre 最為特殊，共有3篇發表，包含她的博士論文，集中於臺灣當代藝術、博物館展覽與認同的關係。臺灣的白適銘也發表1篇英文論文。樣本雖然不多，如果國際化是臺灣文化與藝術發展的重要一步，那麼以外文發表的臺灣美術史研究也是今後需要扶植與鼓勵的方向。筆者曾於〈在「海外」做臺灣美術研究：文化觀察的位差〉指出：<sup>23</sup>

發生的位置及關係的考量或隱或顯地影響研究及寫作的狀況、品質，這點可能讓「海內外臺灣美術研究」的差別有意思起來。「海外」的臺灣美術研究有許多目的，…因為不同語言、理論觀察的中介及溝通的需求，此時的臺灣美術研究開始有了變貌，一種比較的、對位的詮釋策略及姿態在字裡行間出現，為的是調解原先「視為理所當然」的後來差異。換言之，說話的對象不一樣了，當然呈現的手法也不同，這就是所謂的「讀者意識」。在此態勢下，臺灣美術研究的差異狀態之處理成為研究者的主要工作，創新觀點可能潛藏其中。…有了比較的、對位的詮釋策略及意識，書寫的態度、篩選的內容、敘述的手法等等都因此有了變異與融通，「海外的臺灣

<sup>21</sup> 國立臺灣文學館，〈「澄海波瀾——陳澄波大展」教育推廣校園巡迴展〉，  
[http://www.nmtl.gov.tw/index.php?option=com\\_content&task=view&id=2736&Itemid=15](http://www.nmtl.gov.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=2736&Itemid=15)  
(瀏覽日期：2014年11月11日)

<sup>22</sup> 謝里法，〈學院中的素人畫家〉，《雄獅美術》106期，1979年12月，頁16-43。

<sup>23</sup> 廖新田，〈在「海外」做臺灣美術研究：文化觀察的位差〉，刊於《文建會「電子報專業版」》第0142期，2011年。[http://www.cca.gov.tw/images/epaper/20110610/epaper\\_01\\_03.html](http://www.cca.gov.tw/images/epaper/20110610/epaper_01_03.html) (瀏覽日期：2014年11月10日)

美術研究」在此就可能有了創造性的價值，帶有跨領域的視野，並因此不同於「臺灣的臺灣美術研究」。…離開臺灣做臺灣美術研究，不論臺灣人或外籍人士，不論以中文為思考架構或以其他語言表達，都面臨文化意義上相似與差異，或同質與異質的挑戰或困境。這些衝突的調解，成為文本內部創造性價值的所在，或者是失敗的主因。除了正確掌握美術文本內容及編年、美學觀的鋪陳與辯證、理論與方法論的整合與出新，更重要的是跨文化關係的呈現。臺灣美術研究，因為它的邊緣性，反而有朝向核心價值的動能與驅力——一種獨特的臺灣文化特質，扮演關鍵的少數。這種不斷游移的性格關係性的考量，使得臺灣美術的再現，有了有趣的變樣。以臺灣為核心的美術思考，在我看來，逃不出這種美麗的、矛盾的宿命：瞬息萬變、不確定、衝突、多義多因與雜音重重…這是個熱鬧、多采的文化區域。

海外臺灣美術研究，其實也包含一些特殊的情況：臺灣人在海外進行臺灣研究與大陸學者的臺灣研究。特別是後者，在兩岸有積極文化交流的共識下，政治意識型態或刻板印象的干擾，恐怕是正面的氛圍下需要謹慎小心的，而基本的文化主體之尊重，體會到「書寫它者的困境」則是必備的意識。<sup>24</sup>

## 十二、結語

和其他領域的歷史一樣，史觀的建構問題是臺灣美術史之走向的一個重要思考，雖然藝術史的主要使命是為藝術作品與藝術家界定其意義與價值。一個較為基礎的、客觀的、嚴謹的學術研究的要求，是臺灣美術史研究應持續注意的。顏娟英強調藝術史和歷史研究一樣需要客觀而精確的態度：「美術史家的……首要的工作是觀察分析美術品的生命力、創意和風格演變過程。」<sup>25</sup>在

<sup>24</sup> 廖新田，〈就《臺灣前衛藝術的主流化及其危機》一文與陳明先生商榷〉，《藝術國際》，2011年6月7日，<http://review.artintern.net/html.php?id=16980>（瀏覽日期：2014年11月10日）。該文乃針對陳明於《藝術國際》（2011.5.9）〈臺灣前衛藝術的主流化及其危機〉一文（<http://blog.artintern.net/blogs/articleinfo/lumingjun/207473>，瀏覽日期：2014年11月10日），反省書寫它者的困境——一個跨文化批判的根本思考。其中廖文針對陳文提出一些或隱或顯的謬誤就教，如誤稱高雄美術館屬臺南地區，缺少對臺灣現代藝術發展的重大因素之確切掌握（如解嚴的衝擊）等等。而該文作者之另文回應已偏離溝通與互為主體性的跨文化溝通架構（陳明，2011.6.11，〈對廖新田教授《商榷》一文的回應〉，《藝術國際》<http://review.artintern.net/html.php?id=17146>，瀏覽日期：2014年11月10日）。因此，這樣的海外臺灣美術研究不但不能鬆動書寫霸權與刻板印象，反而可能是鞏固與強化這種隔閡與誤解。

<sup>25</sup> 顏娟英，〈臺灣早期西洋美術的發展〉，《藝術家》168-170期，1989年，頁142-163、

一次關於臺灣美術史論座談會中，與會學者一致認為基礎工作的迫切與必要性，而正確的方法與途徑會帶來更紮實與宏觀的藝術史建構成果。<sup>26</sup>石守謙呼籲放棄急就章式的研究與意識型態的介入以「搶救臺灣美術史的研究環境」。這一段語重心長的話突顯了前述基礎研究與史觀的糾結：<sup>27</sup>

國內社會對臺灣美術史之建立雖有殷切的期待，但是在處處泛政治化的情勢之中，各種團體亦固持其某種政治上的意識型態，要求史料及研究成果為其「口舌」。這無形中便大大地限制了美術史研究過程中要問或該問的問題，也使得研究之成果時時遭受被曲解的威脅。研究上因各種意識型態之干涉而產生的迷惑，又因為資料的開放程度不足，也造成就某些爭論議題進一步論辯釐清機會的喪失，形成惡性之循環。

基礎的史料整理固然為必要之工作，然而，用什麼角度、態度與價值來觀看臺灣美術是編織臺灣美術史的重要面向，也是遲早必需面對的問題。也就是說，我們要建構什麼樣的臺灣美術史其實是建立在這些論述背後或隱或顯的史觀與方法論上。舉例而言，沒有政治的解嚴，本土意識與主體性省察無由興起；本土文化的再度受到重視，也帶動了臺灣美術研究的熱潮。當然，如果我們不否認臺灣美術或美術史的研究是臺灣史研究的範疇之一，美術研究者必需嚴肅思考陳其南所言：「臺灣史研究的政治化，直接間接地影響了有關臺灣史研究的討論氣氛，甚至阻礙了臺灣史做為一門理性科學的發展前景」。<sup>28</sup>總之，臺灣美術研究的風潮帶動，應該不是一種自我設限，而是一種對過去集體與個體歷史經驗失衡的再均衡與再包容。這個關涉意識型態與藝術史或藝術書寫的複雜問題，需要時間與空間沉澱，無法於一時之間有所定論。美術史學架構與理論的建立、研究方法與方法論的精進、創新的主題與視野的提出、臺灣美術主體性的確立、文本與修辭的風格、和亞洲與國際對話的機制等等，都是未來臺灣美術史研究與書寫者的挑戰。

---

140-161、178-191。

<sup>26</sup> 劉佩修整理，〈臺灣美術史專論專輯座談會〉，《雄獅美術》250期，1991年，頁176-187。

<sup>27</sup> 石守謙，〈搶救臺灣美術史的研究環境（社論）〉，《雄獅美術》250期，1991年，頁6-7。

<sup>28</sup> 陳其南，〈民族、社會、國家與歷史——臺灣史研究的政治意涵〉，《歷史月刊》10期，1996年，頁56。

附表 2010-2013 陳澄波相關活動一覽表

	活動名稱	活動日期	活動地點	主辦單位	出版品
1	「從圖像探索畫家的內心世界——重新發現陳澄波」座談會	2010.10.23	臺大校友會館 3 樓 B 室	財團法人陳澄波文化基金會	
2	璀璨世紀——陳澄波與廖繼春雙個展	2010.12.4-12.26	尊彩藝術中心	尊彩藝術中心、財團法人陳澄波文化基金會	作品集
3	陳澄波紀念回顧展（複製畫展覽）	2011.1.26-3.30	欣榮紀念圖書館暨玉蘭文化會館	欣榮紀念圖書館、財團法人陳澄波文化基金會	
4	「從民族到土地——陳澄波作品中的文化意涵」座談會	2011.4.16	正修科技大學綜合大樓 12 樓國際會議廳	正修科技大學藝術中心、時尚生活創意設計學位學程、財團法人陳澄波文化基金會	
5	阿里山下的傳奇——陳澄波數位版畫校園巡迴展	2011.9.1-10.27	國立嘉義大學（蘭潭區） 吳鳳科技大學 國立嘉義高級商業職業學校 國立嘉義高級家事職業學校	財團法人嘉義市二二八紀念文教基金會、財團法人陳澄波文化基金會	
6	「我是油彩的化身——陳澄波」音樂劇巡迴 13 場	2011.10.7-11.6	臺北國家戲劇院 臺中中山堂 高雄文化中心至德堂 嘉義市音樂廳	嘉義市政府、財團法人陳澄波文化基金會	DVD、劇本
7	檔案·顯像·新「視」界——陳澄波文物資料特展	2011.10.6-11.6	嘉義市博物館三樓	嘉義市政府文化局、財團法人陳澄波文化基金會	
8	檔案·顯像·新「視」界——陳澄波文物	2011.10.13-10.14	嘉義市政府文化局演講廳	嘉義市政府文化局、財團法人陳澄波文化基金會	論文集

	資料特展暨學術論壇			會	
9	切切故鄉情：陳澄波紀念展	2011.10.22-2012.2.28	高雄市立美術館	高雄市立美術館、財團法人陳澄波文化基金會	圖錄
10	再現澄波萬里——陳澄波作品保存修復特展	2011.10.28-12.2	正修科技大學藝術中心	正修科技大學藝術中心、財團法人陳澄波文化基金會、南區區域教學資源中心	圖錄、DVD
11	澄波萬里——臺灣前輩畫家陳澄波國際學術研討會	2011.11.25	正修科技大學國際會議廳	正修科技大學藝術中心、財團法人陳澄波文化基金會、南區區域教學資源中心	
12	《陳澄波畫作精選集》出版	2011.12.30		財團法人嘉義市二二八紀念文教基金會、財團法人陳澄波文化基金會	
13	2月2日訂為「陳澄波日」	2012.2.2		嘉義市政府	
14	行過江南——陳澄波藝術探索歷程	2012.2.18-5.23	臺北市立美術館	臺北市立美術館、財團法人陳澄波文化基金會	圖錄
15	幻化油彩的唐吉軻德：陳澄波	2012.2.18、25	臺北市立美術館、高雄市立美術館	紙風車劇團、財團法人陳澄波文化基金會	
16	艷陽下的陳澄波	2012.3.28-6.16	臺灣創價學會至善藝文中心	臺灣創價學會、財團法人陳澄波文化基金會	圖錄
17	《陳澄波全集》首本（第3卷）新書發表會	2012.3.29	臺北市立美術館	中央研究院臺灣史研究所、藝術家出版社、財團法人陳澄波文化基金會共同出版	
18	繫絆鄉情——陳澄波與臺灣近代美術國際學術研討會	2012.5.5	臺灣創價學會至善藝文中心演講廳	臺灣創價學會、財團法人陳澄波文化基金會	論文集
19	《表現出時代的	2012.6.8	藏藝術餐廳	典藏藝術家庭、財團法	

	「Something」—— 陳澄波繪畫考》新 書發表			人陳澄波文化基金會共 同出版	
20	「陳澄波佳藝薪 傳」文化季——嘉 義展	2012.8.3-10.28	嘉義市二二八紀念館	財團法人嘉義市二二八 紀念文教基金會、財團 法人陳澄波文化基金會	
21	2012 陳澄波數位版 畫下鄉巡迴展	2012.9.27-11.4	嘉義縣溪口鄉文化生 活館 嘉義縣竹崎鄉圖書館	財團法人嘉義市二二八 紀念文教基金會、財團 法人陳澄波文化基金會	
22	陳澄波藝術創作數 位影像專案	2012		中央研究院臺灣史研究 所、嘉義市政府文化 局、財團法人陳澄波文 化基金會	
23	「澄海波瀾——陳 澄波大展」教育推 廣校園巡迴展	2013.3.25-12.31	臺南市 16 所高中小 學、5 所大學	臺南市政府文化局、國 立臺灣文學館、財團法 人陳澄波文化基金會	
24	《陳澄波全集》第 2 卷：炭筆素描、 水彩、膠彩、水墨、 書法、其他	2013.8		中央研究院臺灣史研究 所、藝術家出版社、財 團法人陳澄波文化基金 會共同出版	
25	《陳澄波全集》第 5 卷：速寫（II）	2013.10		中央研究院臺灣史研究 所、藝術家出版社、財 團法人陳澄波文化基金 會共同出版	

National Taiwan Museum (陳澄波文教基金會製表)

## 2012-2103 臺灣美術史出版文獻

### 專書

- 王秀雄，《陳澄波：〈長榮女中校園〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 王耀庭，《林朝英：〈雙鵝入群展啼鳴〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 巴東、李既鳴主編，《回眸有情——孫多慈百年紀念》，臺北，國立歷史博物館，2013年。
- 巴東主編，《閩臺三傑——余承堯、沈耀初、鄭善禧書畫集》，臺北，國立歷史博物館，2013年。
- 石守謙，《移動的桃花源——東亞世界中的山水畫》，臺北，允晨文化出版公司，2012年。
- 江春雲，《深耕臺灣本土藝術的美術家：張炳南》，臺中，臺中縣政府文化局，2013年。
- 李淑珠，《表現出時代的「Something」：陳澄波繪畫考》，臺北，典藏藝術、陳澄波文化基金會，2012年。
- 李欽賢，《臺灣近代美術創世紀：倪蔣懷、陳澄波與黃土水見證臺灣史》，臺北，五南，2013年。
- 林明賢，《臺灣美術家刺客列傳二年級生 1931-1940》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 林明賢編，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 林保堯，《潘春源：〈婦女〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 張繼文、黃冬富、劉瑞寬、胡懿勳合著，《臺灣水墨畫》，臺北，藝術家，2013年。
- 陳水財，《陳英傑：〈思想者〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 陳長華，《寫景·抒情·何肇衢》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 陳奕愷，《典雅·奔放·張啟華》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 曾月賞，《曹秋圃及其書道藝術研究》，新北，花木蘭文化，2013年。
- 黃才郎，《郭柏川：〈鳳凰城——臺南一景〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 黃冬富，《蔡草如：〈菜園景色〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 黃光男，《顏水龍：〈熱蘭遮城古堡〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 楊孟哲，《日帝殖民下臺灣近代美術之發展》，臺北，五南，2013年。
- 楊儒賓編，《瀛海掇英：臺灣日人書畫圖錄》，新竹，國立清華大學出版社，2013年。
- 廖新田，《格藝致知》，臺北，國立歷史博物館，2013年。
- 熊宜敬，《高逸·奇趣·吳學讓》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 潘青林，《薛萬棟：〈遊戲〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 潘潘，《廖繼春：〈有香蕉樹的院子〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 潘潘，《豪邁·幽遠·歐豪年》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。



- 蔡明哲，《臺灣藝術的鄉愁——社會美學論文集》，臺北，東吳大學社會學系，2013年。
- 蔡昭儀，《臺灣美術家刺客列傳三年級生 1941-1950》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 鄭芳和，《醇樸·融通·鄭善禧》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 蕭瓊瑞，《林覺：〈蘆鴨圖〉》，臺南，臺南市政府，2012年。
- 蕭瓊瑞，《戰後臺灣美術史》，臺北，藝術家出版社，2013年。
- 蕭瓊瑞，《臺灣美術全集 30：楊英風》，臺北，藝術家出版社，2013年。
- 蕭瓊瑞，《故土容顏：從故鄉土地出發的陶藝家》，南投，臺灣工藝研發中心，2013年。
- 蕭瓊瑞總主編，《陳澄波全集第 3 卷·淡彩速寫》，臺北，陳澄波文化基金會，2012年。
- 蕭瓊瑞總主編，《陳澄波全集第 2 卷·炭筆素描、水彩、膠彩、水墨、書法》，臺北，財團法人陳澄波文化基金會，2013年。
- 賴明珠，《靈動·淬鍊·呂鐵州》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。
- 謝世英編，《逸筆儒風——溥心畬書畫》，臺北，國立歷史博物館，2013年。
- 鐘有輝、王秀雄，《界面·印痕：廖修平與臺灣現代版畫之發展》，臺中，國立臺灣美術館，2013年。

## 專書文章

- 呂采芷，〈始終於臺灣——試探陳澄波上海時期之意義〉，《行過江南——陳澄波藝術探索歷程》，臺北，陳澄波文化基金會，2012年。
- 李淑珠，〈寫意嫵媚之軀——陳澄波淡彩速寫裸女初探〉，《阿里山之春——陳澄波與臺灣美術史研究新論》臺北市，勤宣文教基金會，2013年。
- 楊永源，〈廖繼春——奉獻臺灣美術的教育家 1902~1976〉，《教育愛：臺灣教育人物誌 VI》，臺北，國家教育研究院，2012年。
- 顏娟英，〈一九三〇年代臺灣美術と文学運動〉，甲斐勝二、羽田 Jessica 等譯，《福岡大學研究部論集》(The Bulletin of Central Research Institute Fukuoka University, Humanities, Series A)，12卷3期，2012年，頁 41-57。
- 顏娟英，〈自畫像、家族像與文化認同問題——試析日治時期三位畫家〉。收入劉瑞琪主編，《近代肖像意義的論辯》，臺北，遠流出版社，2012年，頁 82-131。
- 顏娟英，〈臺灣風景的人文精神——顏水龍油畫創作〉。收入雷逸婷編，《走進公眾·美化臺灣：顏水龍》，臺北，臺北市立美術館，2012年，頁 286-299。
- McIntyre, Sophie，〈The Politics and Museological Representation of Contemporary Aboriginal Art in Taiwan〉，《「再現原始——臺灣『原民/原始』藝術再現系統的探討」論文集》，臺灣師範大

- 學美術學系，2013年，頁23-46。
- 王昱心，〈由神話到創作再現：以臺灣原住民藝術為例〉，《「再現原始——臺灣『原民／原始』藝術再現系統的探討」論文集》，臺北，國立臺灣師範大學美術學系，2013年，頁147-166。
- 王瓊麗，〈大地·圖騰——探索達悟、魯凱、排灣族之原始生命力〉，《「再現原始——臺灣『原民／原始』藝術再現系統的探討」論文集》，臺北，國立臺灣師範大學美術學系，2013年，頁83-116。
- 白適銘，〈「戰後」如何前衛？——李仲生的現代繪畫策略與戰後臺灣美術方法論〉。收入林明賢編，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁119-184。
- 白適銘，〈「寫生」與現代風景之形構——陳澄波早年（1913-1924）水彩創作及其現代繪畫意識探析〉。收於創價藝文中心委員會編輯部編，《阿里山之春——陳澄波與臺灣美術史研究新論》，臺北，財團法人勤宣文教基金會，2013年，頁92-135。
- 白適銘，〈「自我」表象與身體啟蒙——日治時期臺灣洋畫家自畫像試析〉。收於林曼麗編，《北師美術館序曲展圖錄》，臺北，臺北教育大學 MONTUE 北師美術館，2013年，頁62-71。
- 瓦歷斯·拉拜（吳鼎武），〈何謂原住民藝術？兼論其主體恆在性價值與文本意義〉，《「再現原始——臺灣『原民／原始』藝術再現系統的探討」論文集》，臺北，國立臺灣師範大學美術學系，2013年，頁167-190。
- 林永發，〈大空大滿真精神：從李奇茂近期繪畫風格探討其創作理念〉。收入李宗仁編，《李奇茂教授藝術風格發展學術研討會論文集》，臺北，河中文化，2013年，頁1-14。
- 林明賢，〈失焦的世代：以紀元畫會為例探釋臺灣美術發展的世代差異〉。收入林明賢編，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁31-80。
- 林路，〈郎靜山攝影與西方淵源之比較〉。中國美術館范迪安主編，《影像中國·20世紀中國攝影名家 郎靜山》，北京，印刷工業出版社，2013年，頁18-33。
- 盛鎧，〈生命的禮拜天：張義雄的藝術追求之道〉，《生命的禮拜天：張義雄百歲回顧展》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁6-17。
- 陳炳宏，〈李奇茂「常民美學」繪畫之影響：省展後期水墨人物畫發展探析〉。收入李宗仁編，《李奇茂教授藝術風格發展學術研討會論文集》，臺北，河中文化，2013年，頁127-148。
- 陳學聖，〈摩登上海中的郎靜山〉。中國美術館，《影像中國·20世紀中國攝影名家 郎靜山》，北京，印刷工業出版社，2013年，頁14-17。
- 楊永源，〈瑰麗璀璨與低盪沉渾：張義雄繪畫的兩種色彩性格和內涵〉，《原鄉思念：張義雄百歲

- 藝術之道與傳承》，嘉義，嘉義市文化局出版，2013年。
- 廖新田，〈「尋常」與「例外」：臺灣美術史書寫架構的因素探討〉。收入林明賢編，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁7-29。
- 廖新田，〈景與物的對話：觀看郎靜山集錦山水攝影的一些思考〉，《影像中國·世紀中國攝影名家郎靜山》，北京，印刷工業出版社，2013年，頁271-273。
- 廖新田，〈氣韻之用：郎靜山攝影的集錦敘述與美學難題〉，《影像、偶然、非秩序：重探臺灣藝術的當代性學術研討會論文集》，臺南，臺南藝術大學，2013年，頁45-58。
- 漢寶德，〈國畫的科學化——回顧郎靜山的藝術〉。中國美術館范迪安主編，《影像中國·20世紀中國攝影名家 郎靜山》，北京，印刷工業出版社，2013年，頁10-13。
- 蔣伯欣，〈形體之變：試論「當代性」與戰後臺灣美術之分期〉。收入林明賢編，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁83-116。
- 蕭瓊瑞，〈重探戰後臺灣美術的分期〉。收入林明賢編，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁187-279。
- 蕭瓊瑞，〈百煉鋼化成繞指柔——夏一夫枯筆焦墨山水〉，《山·水 / 夏一夫》，臺北，素粒藝術，2013年，頁6-13。
- 蕭瓊瑞，〈從「北師」到「東美」——對臺灣日治時期美術專業教育主軸線的考察兼論石川欽一郎對此軸線的影響〉，《北師美術館序曲展》，臺北，國立臺北教育大學，2013年，頁72-90。
- 蕭瓊瑞，〈優游於現代與鄉土之間——後現代主義先驅吳昊〉，《吳昊版畫展》，臺北，臺北藝術大學關美術館，2013年，頁8-14。
- 蕭瓊瑞，〈等待維那斯——柯錫杰永恆的藝術探索〉，《柯錫杰奇幻之旅》，高雄，高雄市立美術館，2013年，頁14-21。
- 蕭瓊瑞，〈形色·交響——陳銀輝的視覺思維〉，《形色·交響陳銀輝油畫創作展》，臺北，中華文化總會，2013年，頁4-7。
- 蕭瓊瑞，〈我看故我在——楚戈藝術評論集〉序文，臺北，藝術家出版社，2013，頁6-8。
- 蕭瓊瑞，〈形象 / 意象 / 意念 / 觀念——楊英風雕塑創作的四個時期〉，《大器遇合——楊英風國際學術研討會論文集》，臺北，楊英風藝術教育基金會，2013年，頁12-48。
- 蕭瓊瑞，〈重探戰後臺灣美術的分期〉，《世代·分期·個人風格——戰後臺灣美術發展學術研討會論文集》，臺中，國立臺灣美術館，2013年，頁187-279。
- 簡瑛瑛、謝慧青，〈性別與族裔——臺灣原住民女性藝術再現〉，《「再現原始——臺灣『原民 / 原

始』藝術再現系統的探討」論文集》，臺北，國立臺灣師範大學美術學系，2013年，頁117-146。

顏娟英，〈逆水而上的理想實踐者——顏水龍〉，《走進公眾·美化臺灣：顏水龍》，臺北，臺北市立美術館，2012年，頁12-27。

## 學位論文

McIntyre, Sophie. *Imagining Taiwan: The Making and Museological Representation of Art from Taiwan (1980-2010)*. Ph.D Dissertation, ANU, 2012.

林柔嘉，《高雄地區畫會發展之研究：從日治時期至八〇年代》，國立臺北藝術大學美術學系碩士論文，2013年。

門田晶，《日治時期大稻埕與城內美術活動之比較》，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2012年。

夏亞拿，《暗潮洶湧的藝壇：戰後初期臺灣美術的動盪與重整（1945-1954）》，國立臺灣大學藝術史研究所碩士論文，2012年。

張玉萱，《日治時期赴中國之臺灣洋畫家：以劉錦堂、陳澄波為例》，國立中央大學藝術學研究所碩士論文，2012年。

游原一，《陳庭詩版畫作品研究：以抽象版畫為中心（1963-1999）》，國立臺南藝術大學藝術史學系藝術史與藝術評論碩士論文，2012年。

黃琪惠，《日治時期臺灣傳統繪畫與近代美術潮流的衝擊》，國立臺灣大學藝術史研究所博士論文，2012年。

蕭怡姍，《南島·繁花·勝景——鄉原古統《麗島名華鑑》與《臺北名所圖繪十二景》研究》，臺灣師範大學藝術史研究所，2012年。

戴逸純，《日治時期臺灣總督府「官葉」視覺性研究（1895-1945）》，國立臺南藝術大學藝術史學系藝術史與藝術評論碩士論文，2012年。

高愷珮，《1980年代臺灣低限潮流研究：以「異度空間」、「超度空間」為中心的考察》，國立臺南藝術大學藝術史學系碩士論文，2013年。

彭昱齊，《李錦繡藝術創作研究》，國立成功大學藝術研究所碩士論文，2013年。

楊文儀，《超現實主義在臺灣的形成與發展》，國立臺南藝術大學藝術史學系碩士論文，2013年。

詹凱琦，《現代美術建設新鄉里：日治時期李梅樹美術活動及人物畫研究》，國立臺灣大學藝術史研究所碩士論文，2013年。

潘蕙卉，《圖像生命史考察：以臺博館藏潘敦畫像為中心》，國立臺北藝術大學博物館研究所碩士論文，2013年。

賴玉華，〈圖像與社會：戰後初期臺灣版畫之研（1945-1958）〉，國立成功大學藝術研究所碩士論文，2013年。

## 期刊

McIntyre, Sophie. "Beyond the Nation: Art from Taiwan in the 21st Century." *ART AsiaPacific*, No. 83, 2013, pp. 124-125.

王怡人，〈從保守到百花齊放的 80 年代：「二號公寓」與北美館的藝術自主權之舞〉，《現代美術》168 期，2013 年 6 月，頁 34-37。

王凱薇，〈庶民生活百態顏水龍的壽毛加牙粉廣告畫〉，《現代美術》160 期，2012 年，頁 82-90。

王馨純，〈劉啟祥早期人物群像畫之風格分析：以〈肉店〉、〈畫室〉、〈魚店〉為例〉，《藝術論文集刊》18 期，2012 年 4 月，頁 37-62。

白適銘，"A Review on the Research History of Chinese Modern Art in Taiwan in the Past 20-30 Years." *Journal of Korean Modern and Contemporary Art History*, Vol. 24, 2012, pp. 127-156.

白適銘，〈行歌昔遊成古今——林玉山「憶舊」寫生中的生命意識問題論析〉，《臺灣美術》90 期，2012 年 1 月，頁 36-69。

羊文漪，〈黃土水『甘露水』大理石雕做為二戰前一則有關臺灣崛起的寓言：觀摩、互文視角下的一個閱讀書畫〉，《藝術學刊》14 期，2013 年 7 月，頁 57 - 88。

吳思瑩，〈新時代的起點：訪簡明輝之記 1990 年代末的臺北縣美展〉，《現代美術》168 期，2013 年 6 月，頁 38-43。

李文珍，〈臺灣書人參加日本書道作振會展覽會介析〉，《臺灣美術》91 期，2013 年 1 月，頁 4-29。

李君毅，〈一個東西南北人——劉國松六十年的藝術探索〉，《藝術家》442 期，2012 年 3 月，頁 146-157。

李淑珠，〈陳澄波淡彩速寫裸女的經典擺姿〉，《典藏投資》臺北，典藏家庭，51 期，2012 年，頁 124-129。

李淑珠，〈陳澄波的「言」與「思」：以寄自東京的「家書明信片」為例〉，《臺灣美術》88 期，2012 年 4 月，頁 30-51。

李欽賢，〈陳澄波用彩筆見證臺灣之近代化〉，《鹽分地帶文學》46 期，2013.6)，頁 28-40。

林育淳，〈想像的脈絡、創作的軌跡——從陳澄波的創作稿與作品比對圖談起〉，《現代美術》161 期，2012 年 4 月，頁 96-107。

林明賢，〈戰後臺灣雕塑的發展：以省展為例〉，《臺灣美術》91 期，2013 年 1 月，頁 52-75。

林明賢，〈失焦的世代：以紀元畫會為例探釋臺灣美術發展的世代差異〉，《臺灣美術》93 期，2013

- 年 7 月，頁 64-87。
- 林香琴，〈1949 至 1987 年「鄉愁圖像」：政治與文化運作下之臺灣水墨畫〉，《臺灣美術》87 期，2012 年 1 月，頁 66-85。
- 林香琴，〈日治時期艋舺龍山寺書法藝術探析〉，《臺灣美術》94 期，2013 年 1 月，頁 58-77。
- 林振莖，〈心路刻痕——1970 年代的朱銘〉，《雕塑研究》8 期，2012 年，頁 97-135。
- 林振莖，〈嫁接民族運動與美術的橋樑：論楊肇嘉與臺灣美術贊助〉，《臺灣美術》90 期，2012 年 1 月，頁 70-85。
- 林振莖，〈故鄉情——朱銘與通霄〉，《臺灣美術》92 期，2013 年 4 月，頁 20-33。
- 林振莖，〈大稻埕美術活動的贊助者——以王井泉與山水亭為中心〉，《臺灣美術》93 期，2013 年 7 月，頁 28-43。
- 邱函妮，〈陳澄波繪畫中的故鄉意識與認同：以《嘉義街外》（1926）、《夏日街景》（1927）、《嘉義公園》（1937）為中心〉，《國立臺灣大學美術史研究集刊》33 期，2012 年 9 月，頁 271-342、347。
- 袁慧莉，〈焦墨排點皴的雙重性：張光賓晚期焦墨山水的傳承與變革〉，《藝術研究學報》6 卷 1 期，2013 年 4 月，頁 95-125。
- 張承宗，〈臺灣印記——林智信版畫內涵與風格分析〉，《國立歷史博物館學報》46 期，2012 年 12 月，頁 135-170。
- 張祐禎，〈海港意象——臺灣風情水墨創作研究書畫〉，《藝術學刊》14 期，2013 年 7 月，頁 231-251。
- 盛鎧，〈牛車與不明飛行物——鄉土運動中的朱銘與洪通現象〉，《藝術觀點》51 期，2012 年 7 月，頁 21-28。
- 莊凱惟，〈日治時期臺灣東洋畫中的人物畫家畫風剖析薛萬棟與林之助之比較初探〉，《視覺藝術論壇》8 期，2013 年 7 月，頁 42-81。
- 許如婷，〈臺灣當代女性藝術的發展困境與省思〉，《藝術研究期刊》9 期，2013 年 12 月，頁 27-51。
- 郭長江，〈「南張北溥」即席合作畫與史博館館藏《寶島長春圖》卷其創作形成的異同敘略〉，《國立歷史博物館學報》48 期，2013 年 12 月，頁 97。
- 郭倉妙，〈施梅樵、林玉書、林玉山的扇面合裱對幅探析〉，《書畫藝術學刊》15 期，2013 年 12 月，頁 279-292。
- 陳秀良，〈書情畫意外一章：光緒書畫家許筠及其來臺行止試探〉，《臺北文獻》182 期，2012 年 12 月，頁 227-269。
- 陳秀良，〈光緒書畫家許筠繪畫風格試論〉，《臺灣美術》94 期，2013 年 1 月，頁 78-112。

- 陳曼華，〈當性別介入美術史：評《流轉的符號女性：戰前臺灣女性圖像藝術》〉，中央研究院《臺灣史研究》19卷1期，2012年3月，頁203-208。
- 陳譽仁，〈顏水龍與一九五〇年代的臺灣手工業〉，《雕塑研究》9期，2013年3月，頁63-105。
- 馮幼衡，〈張大千晚期（1960-1983）的青綠山水：從古典到現代之路〉，《書畫藝術學刊》12期，2012年6月，頁53-112。
- 黃冬富，〈陳澄波畫風中的華夏美學意識：上海任教時期的發展契機〉，《臺灣美術》87期，2012年1月，頁4-31。
- 黃崇鐵，〈逸筆儒風——溥心畬山水藝事述略〉，《國立歷史博物館學報》48期，2013年12月，頁129。
- 黃雯瑜，〈談陳樹人花鳥畫與日本琳派〉，《故宮文物月刊》365期，2013年8月，頁112-121。
- 黃義雄，〈遊藝一甲子·揮灑六十年——李錫奇與臺灣現代藝術發展歷程座談〉，《藝術家》455期，2013年4月，頁294-297。
- 楊孟哲，〈臺灣日治時代皇民化下聖戰美展 莎韻畫像：論莎韻事件虛與實〉，《臺灣美術》88期，2012年4月，頁52-65。
- 楊孟哲、李玉姬，〈臺灣初期漫畫之研究：塩月桃甫與《東方少年》雜誌〉，《臺灣美術》91期，2013年1月，頁30-51。
- 葉碧苓，〈日治時期臺灣中學書法教師文檢研究(上)〉，《臺灣美術》92期，2013年4月，頁86-104。
- 葉碧苓，〈日治時期臺灣中學書法教師文檢研究(下)〉，《臺灣美術》93期，2013年7月，頁64-85。
- 雷逸婷，〈臺灣現當代女性藝術五部曲 1930-1983〉，《藝術家》459期，2013年8月，頁262-267。
- 廖新田，〈風格與風範：名家、名流、名士即靜山在臺灣〉，《臺灣美術》92期，2013年4月，頁4-19。
- 廖瑾瑗，〈陳澄波素描簿之研究〉，《藝術家》462期，2013年11月，頁212-219。
- 蔣伯欣，〈群眾在何方？陳澄波與普羅美術運動初探〉，《藝術觀點》56期，2013年1月，頁56。
- 蔣伯欣，〈臺灣當代藝術批評的回顧與發展趨向初探〉，《南藝學報》6期，2013年9月，頁1-19。
- 蔣伯欣口述、陳美靜訪談整理，〈檔案作為方法：談臺灣美術史的策展與研究趨向〉，《藝術觀點》53期，2013年1月，頁39-46。
- 蕭怡姍，〈異域風土的觀察：日治時期日籍畫家臺灣名所繪〉，《臺灣美術》94期，2013年1月，頁42-57。
- 蕭阿勤，〈人與歷史：敘事與現實主義繪畫〉，《文化研究》15期，2012年9月，頁326-334。
- 蕭瓊瑞，〈從寫真到造像——圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載一）〉，《藝術家》452期，2013年1月，頁152-165。

- 蕭瓊瑞，〈跨域·典範——廖修平的真實與虛擬〉，《藝術家》461期，2013年1月，頁284-285。
- 蕭瓊瑞，〈漫畫的魅力：圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載十）〉，《藝術家》461期，2013年1月，頁190-203。
- 蕭瓊瑞，〈身體、行為與錄像。圖說臺灣美術III：深耕戀曲（連載十一）〉，《藝術家》462期，2013年11月，頁220-233。
- 蕭瓊瑞，〈漫畫的魅力：圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載十一）〉，《藝術家》462期，2013年11月，頁220-233。
- 蕭瓊瑞，〈「西洋畫」的介入——圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載三）〉，《藝術家》454期，2013年3月，頁156-169。
- 蕭瓊瑞，〈「東洋畫」的曲折——圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載四）〉，《藝術家》455期，2013年4月，頁156-169。
- 蕭瓊瑞，〈百練鋼化成繞指柔——夏一夫的枯筆焦墨山水〉，《典藏今藝術》247期，2013年4月，頁116-119。
- 蕭瓊瑞，〈優遊於現代與鄉土之間——後現代主義先驅吳昊〉，《ARTITUE 藝外》43期，2013年4月，頁102-103。
- 蕭瓊瑞，〈無極象外·返虛入渾——紀念抽象大師無極〉，《藝術家》456期，2013年5月，頁162-175。
- 蕭瓊瑞，〈版圖擴張——圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載六）〉，《藝術家》457期，2013年6月，頁194-207。
- 蕭瓊瑞，〈結構主義的現代水墨——吳學讓的堅持與妥協〉，《藝術家》457期，2013年6月，頁334-337。
- 蕭瓊瑞，〈漫畫的魅力：圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載八）〉，《藝術家》459期，2013年8月，頁108-121。
- 蕭瓊瑞，〈漫畫的魅力：圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載八）〉，《藝術家》459期，2013年8月，頁108-121。
- 蕭瓊瑞，〈漫畫的魅力：圖說臺灣美術史III：深耕戀曲（連載九）〉，《藝術家》460期，2013年9月，頁148-161。
- 蕭瓊瑞，〈從民藝到文創：圖說臺灣美術III：深耕戀曲（連載九）〉，《藝術家》460期，2013年9月，頁148-161。
- 賴玉華，〈刀筆下的時代見證：戰後初期臺灣版畫中的庶民生活〉，《臺灣美術》91期，2013年1月，頁88-117。
- 謝世英，〈日治臺展新南畫與地方色彩：大東亞框架下的臺灣文化認同〉，《藝術學研究》10期，



2012年5月，頁133-196。

謝世英，〈混搭現代性與傳統價值：日治時期臺灣美術中的女性形象 1927-1945〉，《藝術學研究》13期，2013年12月，頁79-139。

謝世英，〈摹仿·複本·寫生適興：溥心畬繪畫藝術之淺析〉，《國立歷史博物館學報》47期，2013年6月，頁4-23。

謝里法，〈嘉義英雄：臺灣羅特列克：張義雄的藝術人生（上）〉，《藝術家》463期，2013年12月，頁144-155。

謝忠恆，〈從謝琯樵影響的清代臺灣水墨畫家論起書畫〉，《藝術學刊》14期，2013年7月，頁179-211。

簡永彬，〈晃動的紀錄：淺談 1940 至 1970 年間臺灣前輩攝影家潛沉的反動影像記憶〉，《藝術觀點》56期，2013年1月，頁44-55。



國立台灣美術館  
National Taiwan Museum of Fine Arts