

日治時期黃祖輝獲泰東書道院展覽會首獎探析

李郁周（李文珍）

A Study on Huang Zu-Hui's Winning of the First Prize of Taidong Calligraphy Club Exhibition during the Japanese Colonial Period in Taiwan / Li, Yu-chou (Li, Wen-jen)

摘要

鹿港書家黃祖輝（1896-1961）是日治時期唯一在泰東書道院舉辦的大型日本全國書道展覽會中奪魁的臺籍書家，譽滿書壇；1945 年以後曾發起組織「鹿港書畫會」，參加書法活動，惜未積極投入以書法創作為終身發展的志趣，書法作品流傳不多，以致二十世紀後期的臺灣書壇很少提及黃氏書法成就，即使談起其書法風格也語焉難詳，無法切中肯綮。

黃祖輝早年師從鹿港鄭鴻猷習書，壯年遊學於東京林祖洞門下，草書取徑孫過庭、行草以顏真卿為法，從清健明麗到遒勁渾厚，有融臺灣書家、日本書人與中國碑帖於一鑪之勢。1943 年獲得泰東書道展首獎，除了書法創作表現力勝過其他參賽者之外，多數審查員師承為同一門派也是得獎的助力；當年參與審查的十多位書家，超過半數是西川春洞一派的門徒，這個現象與泰東書道院的成員組織與發展有關。

從黃祖輝歷年參加泰東書道院展覽會的書法作品看來，與其師林祖洞習書歷程相似，由王羲之、文徵明入門乃理所當然；其後取法孫過庭草書，再進入顏真卿的境界。黃氏最後以顏法創作，作品氣勢寬厚博大，奪得大獎。當時詩人稱譽有加，有讚語「經綸蘊蓄追山谷，意氣縱橫逼石庵。」黃氏書作有顏真卿的風格，當然會逼近黃庭堅與劉墉書風。不意後有論者不解當時的詳情，而以為黃氏書法「劉石庵的影響少，黃山谷的體勢多。」與實情不符。1945 年以後，黃祖輝的書風由開張縱放而趨於拘謹斂收，是時局轉換而情勢不同之故。

關鍵字：黃祖輝、泰東書道院、泰東書道展、總裁宮賞

一、緒言：黃祖輝的書法事跡

日本統治臺灣時期（1895-1945）的 1940 年前後，臺灣有兩位具有日本全國知名度的書法家，一位是在學術性極強的書法月刊《書苑》發表〈禮器碑評〉¹的曹秋圃（1895-1993），一位是在發行量極廣的書法競書雜誌《書道》發表〈臺灣書道的現狀與希望〉及〈臺灣的春聯〉²的黃祖輝（1896-1961）。當年曹、黃兩人都以「參加書法展賽，接受審評，爭取掄元」的途徑而逐漸被稱為「書法家」。曹氏在臺灣與日本各地推出書法個展，累積聲望，創設師門型的「澹廬書會」傳授書法，指導學生，擴大影響力；黃氏則積極參加展賽，最後在大型的「泰東書道院」全國書道展奪魁，譽滿書壇。二戰結束，中華民國接管臺灣以後，曹秋圃以文士身分與中國渡臺人士往來，繼續經營師門型書會，維持書家地位於不墜，至今已有專書、專論記錄曹氏的書法業績。³黃祖輝年齡與曹秋圃相若，1945 年之後雖曾發起組織「鹿港書畫會」，參加一些書法活動，可惜並未積極投入以書法為終身發展的志業，又比曹氏早逝三十年，以致二十世紀後期的臺灣書壇，提及黃氏書法成就者不多，即使談起其書法風格也無法切中肯綮，甚至語焉難詳、誤解連連；⁴情況之所以如此，在於黃氏傳世的書法資料不多、散佚難尋。

1950 年以後，提及黃祖輝究心書法的事跡，應以朱啟南（1889-1974）與周定山（1898-1975）為最早，朱氏跋《祖輝楷行草字帖》謂：

君自早歲讀書之餘，尤喜學書，鄉中鄭鴻猷先生又授以筆法，自是作書佳境入焉。壯年後遊於日本，又師於林祖洞，歷十多年而藝成矣。……當日泰東書道展榮獲第一，博得宮賞金牌，實非倖也。⁵

周氏跋《祖輝楷行草字帖》謂：

祖輝先生家素封而求藝特切，早歲負笈東都，遊草書大家林祖洞之門，浸潤斯道閱十寒暑，曾膺日本全國書道展最高榮譽賞，光復後任鹿港中學義務書法教導十年。⁶

¹ 曹秋圃，〈禮器碑評〉，《書苑》第 5 卷第 4 號，1941 年 4 月，頁 37。

² 黃祖輝，〈臺灣書道の現狀と希望〉，《書道》第 10 卷第 8 號，1941 年 8 月，頁 55。黃祖輝，〈臺灣的春聯〉，《書道》第 12 卷第 1 號，1943 年 1 月，頁 14。

³ 李郁周，《書禪·厚實·曹秋圃》，臺北，雄獅，2002 年 10 月。黃淑貞，《曹秋圃書法研究》，臺北，中國文化大學史學所碩士論文，2003 年 6 月。李郁周，《曹容全集》，臺北，澹廬書會，2010 年 5 月。

⁴ 麥鳳秋，《四十年來臺灣地區美術發展研究之五·書法研究 / 研究報告·展覽專輯 / 彙編》，臺中，臺灣省立美術館，1996 年 1 月，頁 90-91。馮永華，《彰化縣美術發展調查研究——書法編》，彰化，彰化縣立文化中心，1998 年 6 月，頁 147-149。

⁵ 朱啟南跋語，見黃祖輝，《祖輝楷行草字帖》，臺中，興臺出版社，1961 年 4 月，卷首。

⁶ 周定山跋語，見黃祖輝，《祖輝楷行草字帖》，臺中，興臺出版社，1961 年 4 月，卷首。

朱啟南與周定山為黃祖輝的鹿港老友，總角之交，至死不渝，對黃氏生平事跡瞭如指掌，兩人為黃氏書帖寫跋，信手拈來皆成典型。從朱、周兩跋可知黃祖輝書法師承自鹿港鄭鴻猷(1856-1920)，壯年後隨東京草書家林祖洞(1899-1949)學書十年，曾獲泰東書道院書道展最高獎(宮賞金牌)，1960年以前於鹿港中學義務指導學生書法十年。朱啟南與周定山兩人跋語寫於1961年，二十多年後出版的《鹿港古今名家書畫集》，輯錄黃祖輝三件書法，參考周定山跋語略加介紹：「黃祖輝名朝欽，號庭經，早歲隨鹿港名書家鄭鴻猷先生學書，又負笈日本遊草書大家林祖洞之門，浸潤斯道閱十寒暑，曾膺日本全國書道展最高榮譽賞。」⁷此書並未對黃祖輝的書藝加以詳實的說明，讀者無法進一步的了解黃祖輝的書藝。

1988年1月，麥鳳秋碩士論文《臺灣地區三百年來書法風格之遞嬗》一書，始對黃祖輝書藝事跡有比較清晰的闡發：

黃祖輝，名朝欽，號庭經，先從名家鄭鴻猷問學，並受鄭貽林、陳懷澄諸前輩詩書薰陶，弱冠即以書名。後負笈東都就岩田鶴臯、林祖洞諸大家，計在日習書十載，寒暑不輟，遂卓然成家。祖輝能通諸家法度，張國珍稱其「經綸蘊蓄追山谷，意氣縱橫逼石庵」，祖輝遺留墨跡，頗多取山谷體勢；許逸漁則謂其「學書深造到鍾王」，蓋祖輝根柢於晉唐而能獨開生面，與其師鄭鴻猷同以氣魄風神著。⁸

麥氏碩士論文將黃祖輝的師承，從鄭鴻猷與林祖洞擴及鄭貽林(1859-1925)、陳懷澄(1877-1940)與岩田鶴臯(1866-1938)；並舉出張國珍(1905-1962)⁹與許逸漁(1888-1957)以詩稱讚黃祖輝書法取法中國古代書家鍾繇、王羲之、黃庭堅、劉墉等人。麥鳳秋註明張、許二人的讚詩出於《詩報》，但未交代黃祖輝師承資料典出何處。八年之後的1996年1月，麥鳳秋另撰有《四十年來臺灣地區美術發展研究之五·書法研究 / 研究報告·展覽專輯 / 彙編》一書，更加詳細的介紹黃祖輝書法，並引用施讓甫(1900-1967)對黃祖輝獲得泰東書道院書道展首獎的讚詩。¹⁰筆者查閱《詩報》原典，纔知曉麥氏敘述的黃祖輝師承是出於施讓甫讚詩之前的〈引〉語，施氏全詩如下：

⁷ 許漢卿，《鹿港古今名家書畫集》，彰化，財團法人鹿港文教基金會，1984年10月，頁118。

⁸ 麥鳳秋，《臺灣地區三百年來書法風格之遞嬗》，臺北，中國文化大學藝術研究所碩士論文，1988年1月，頁127。

⁹ 參考新竹市文化局網站，〈藝文旅遊 / 人物誌 / 學藝 / 張國珍〉，網址：http://www.hcccb.gov.tw/chinese/05tour/tour_f02.asp?titleId=372，下載日期：2009年8月25日。

¹⁰ 麥鳳秋，《四十年來臺灣地區美術發展研究之五·書法研究 / 研究報告·展覽專輯 / 彙編》，臺中，臺灣省立美術館，1996年1月，頁91。

黃祖輝兄以其揮毫出品於泰東書道院全國展覽會，獲得首選，榮受總裁東久邇宮殿下金牌賞，祝賦有引：

君名朝欽，年未弱冠，曾受鄭鴻猷、鄭貽林、陳沁園諸前輩之薰陶，其時書法便已大佳。然為家事之忙，遂與筆墨疎遠。嗣有所感觸，年近四旬再負笈東都，肄業法政大學。竟以身體羸弱，不堪攻苦，乃輟而就岩田鶴臯、林祖洞諸大家，在京學習書道，下帷十載，寒暑不輟。此次獲得月桂冠之榮，藉酬其苦心，洵非僥倖成名也。

江夏家風世澤長，得君又見一軍張；學窮今古兼和漢，筆具雄渾迫晉唐。聲譽早經傳日下，榆枌相度破天荒；桂冠獨占誇全國，賞荷宮家寵異常。

11

施讓甫這首發表於 1943 年 12 月的讚詩，其前的〈引〉語大抵將黃祖輝的書法事跡簡明的概括介紹，麥氏前後兩書所述皆出於此，沒有超出施氏的範圍。且施氏謂黃祖輝「年近四旬」赴日讀書十年，證之黃氏在 1943 年獲泰東書道展首獎時已經 48 歲，施讓甫所記正合；而麥鳳秋引丁玉熙的訪談謂黃祖輝「三十三歲」時赴日讀書，¹²是誤解施氏的詩〈引〉文字。此外，麥鳳秋後書再度引用張國珍的兩句讚詩：「經綸蘊蓄追山谷，意氣縱橫逼石庵。」對黃祖輝書法風格的評論，張國珍的意思是「追黃庭堅的蘊蓄，逼劉墉的縱橫體勢。」麥氏不完全同意張國珍的看法，而認為「劉石庵的影響是比較少的，遺留的墨跡還是山谷體勢最多。」與前書碩士論文的觀點相承而下，這個論點與事實不符，因為 1943 年黃祖輝得到泰東書道展首獎的草書作品(圖 1)，¹³取逕顏法，正是張國珍讚語「蘊蓄追山谷，縱橫逼石庵」的表現。至於馮永華《彰化縣美術發展調查研究——書法篇》一書，對黃祖輝書藝事跡的介紹文字：「黃庭堅長於骨氣稜稜之行草，劉墉書風於靜姿中涵藏骨氣，可見祖輝根柢於晉唐，而能揉入碑法獨創一局。」¹⁴這段話跳脫太大，前後意思不連貫，所謂「晉唐」、「碑法」，將之生硬的與黃庭堅、劉墉湊在一起，讀來不知所云。

對於黃祖輝早年的書藝事跡，筆者寡陋，未見比較詳細的記載。2008 年 6

¹¹ 施讓甫，〈黃祖輝兄以其揮毫出品於泰東書道院全國展覽會，獲得首選，榮受總裁東久邇宮殿下金牌賞，祝賦，有引〉，《詩報》第 307 號，1943 年 12 月 8 日，頁 4。

¹² 麥鳳秋，《四十年來臺灣地區美術發展研究之五·書法研究 / 研究報告·展覽專輯 / 彙編》，臺中，臺灣省立美術館，1996 年 1 月，頁 91。

¹³ 〈泰東書道院總裁宮賞 / 黃祖輝〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，第一部優賞作品。

¹⁴ 馮永華，《彰化縣美術發展調查研究——書法編》，彰化，彰化縣立文化中心，1998 年 6 月，頁 149。

月，蘇麗瑜碩士論文《鹿港書家王漢英及鹿港書壇》一書出版，談及黃祖輝書法時，略於早期（日治時期）而詳於晚期，對 1945 年以後黃氏出面籌組「鹿港書畫會」、在鹿港中學義務指導書法的情形著墨較多，有詳細的說明，¹⁵這是前述諸文所未見的。然而，要了解黃祖輝書法淵源，仍有藩籬等待跨越，本文即以黃祖輝在 1943 年獲得泰東書道院第 13 屆書法展首獎為主軸，探索黃氏得獎的歷程及其書法相關情形，或可提供關心臺灣前輩書家事跡的人士，從中得以尋繹出傳統書藝表現的線索。

二、泰東書道院及其展覽會

1920 年代至 1940 年代，日本的書法團體大抵可分為三類；一為以東京為中心的全國性組織，如日本書道作振會、戊辰書道會、泰東書道院、東方書道會、興亞書道聯盟等；一為地方性的組織，如平安書道會（京都）、關西書道會（大阪）、中部日本書道聯盟（名古屋）等；一為師門性的組織，如書海社（松本芳翠主持）、甲子書道會（川谷尚亭主持）、寧樂書道會（辻本史邑主持）、謙慎書道會（西川寧主持）等。

泰東書道院創立於 1930 年 6 月，其前身為日本書道作振會（1924 年 8 月創立），合併戊辰書道會（1928 年 7 月創立）而成。¹⁶日本書道作振會的成立，是由全日本各書法門派的人士共同組成，以西川春洞（1847-1915）的弟子豐道春海（1878-1970）最為活躍；戊辰書道會則為日下部鳴鶴（1838-1922）的再傳弟子發起，網羅西川春洞一派之外的日本書壇各界人士參與。時移勢變，1930 年 6 月，兩會同意合組新的團體，定名為「泰東書道院」，仍以豐道春海最為活躍。1932 年 4 月，前述日下部鳴鶴再傳弟子多人不滿泰東書道院的運作方式，主張革新書壇，強調書寫實力，遂從泰東書道院分離出來成立「東方書道會」；1934 年 5 月，以書道、詩文、繪畫為修養主軸的人士另組「三樂書道會」；1937 年 4 月，以比田井天來（1872-1939）為中心的「大日本書道院」創立，主張書法為藝術，強調書法創作，成員從泰東書道院分離出來。¹⁷1930 年代，地方性與師門性的書法團體不計，日本書壇即以泰東書道院、東方書道會、三樂書道會與大日本書道院最為突出。

¹⁵ 蘇麗瑜，《鹿港書家王漢英及鹿港書壇》，彰化，鹿江文化藝術基金會，2008 年 6 月，頁 215-218。

¹⁶ 中西慶爾，〈書壇百年史話·戰前篇〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984 年 4 月，頁 126。

¹⁷ 中西慶爾，〈書壇百年史話·戰前篇〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984 年 4 月，頁 126-128。

1938年11月，泰東書道院執行院務工作的總務長的川崎克（1880-1949）籌辦「日滿華親善書道展」，分別在新京（長春）、奉天（瀋陽）與東京盛大展出；¹⁸次年2月，川崎克發起組織興亞書道聯盟，成員由日本、滿洲國、中華民國（日本占領區）政治人物出任，工作人員由日本書壇各派書家擔任，並於當年9月起分別在北京、大連、上海、南京、大阪等地舉行第1回興亞書道聯盟展。1941年12月，大日本書道院宣布併入興亞書道聯盟；1943年1月，各書道會聯合決定合組「大東亞書道會」，最後以「大日本書道報國會」為名，是泰東書道院、東方書道會、三樂書道會、大日本書道院、興亞書道聯盟的集結。¹⁹惟興亞書道聯盟在1943年7月仍以個別書會為名，辦理第5屆興亞書道展覽會；²⁰而泰東書道院在1944年1月仍以個別書會立場，辦理「皇國精神昂揚泰東展」，實為第14屆泰東書道院展覽會。²¹

自1930年6月起至1944年3月以後，泰東書道院的書法活動長達十五年，位居日本全國性書法團體的龍頭，自1930年11月至1944年1月，舉辦全國書法展覽會十四次；自1930年8月至1943年8月，每年夏季於東京帝國大學舉辦一週的書法講習會共十四次；自1932年1月至1944年3月，發行《書道》月刊十三年共計147期，其他大大小小的書法活動不計其數，影響遍及日本、朝鮮、滿洲、中國，地區甚廣。茲就本文有關的書法展覽會概況，舉例敘述如次：

（一）泰東書道院展覽會組織

黃祖輝獲得泰東書道院第13屆全國書道展首獎，時在1943年1月。這個展覽會在1930年11月舉辦第1屆展覽時，其組織成員如下：

1. 總裁：東久邇宮稔彥王（1887-1990）
2. 會頭（會長）：清浦奎吾（1850-1942）
3. 名譽會頭：牧野伸顯（1861-1949）
4. 副會頭：小笠原長生（1867-1958）
5. 總務長（秘書長）：關直彥（1857-1934）
6. 顧問：入江為守、大島健一、田中弘之、村山龍平、本山彥一。²²

¹⁸ 橫山房雄，《日滿華親善書道展覽會圖錄》，東京，東亞親善書道會，1939年2月，無編頁。

¹⁹ 中西慶爾，〈書壇百年史話・戰前篇〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984年4月，頁130-131。

²⁰ 〈各地書道會規定拔萃〉，《書道研究・復朴》第9卷第3號，1943年3月，頁12。

²¹ 殿木真三，〈皇國精神昂揚泰東展〉，《書道》第13卷第3號，1944年3月，頁1-27。

²² 顧問名單請參見泰東書道院編，《第二回泰東書道院展覽會記念寫真帖》，東京，泰東書道院，

7. 審查顧問：今泉也軒、大島君川、柳田泰麓、磯野秋渚、河井荃廬、山本竟山、高林五峰、杉溪六橋、細田劍堂、丹羽海鶴、高田竹山、武田霞洞、中村不折、仁賀保香城、比田井天來、阪正臣。

8. 審查員：石井雙石、吉田苞竹、郡司樞所、花房雲山、高塚竹堂、柳田泰雲、服部畊石、田代秋鶴、松本芳翠、西川吉羊、尾上柴舟、岡山高蔭、大野百鍊、川谷尚亭、辻本史邑、中村春堂、中村春坡、中村眉山、桑名鐵城、豐道春海、足達疇村、佐分移山、篠原泰嶺、鈴木梅溪、鈴木翠軒、長谷川流石、辻香塢。²³

泰東書道院展覽會展出作品分為五組：漢字、假名、水墨畫、篆刻、刻字等，審查員分組審查，因此第一回展覽會審查員有將近 30 人之多；其後每次展覽會審查員隨著泰東書道院成員的變動而有所更換。

（二）泰東書道院展覽會實施辦法

從〈泰東書道院第三回展覽會規程〉（實施辦法）的條文內容，可以看出展覽會的時間、地點、作品、組別與優秀作品獎勵名目等大略情況。

1. 會期：1932 年 11 月 24 日至 12 月 5 日。
2. 會場：東京上野公園東京府美術館。
3. 出品種類：
第一部：篆、隸、楷、行、草。
第二部：假名。
第三部：繪畫（東洋畫，即水墨畫、膠彩畫）。
第四部：篆刻。
第五部：工藝品（刻字）。
參考品陳列室展出中日歷代書畫作品。
少年部：十六歲以下青少年作品。
4. 搬入（收件）日期：1932 年 11 月 10 日至 13 日。
5. 搬出（退件）日期：1932 年 12 月 8 日至 9 日。
6. 獎勵名目：
泰東書道院總裁宮賞。

1932 年 7 月，目次頁 1。

²³ 第 1 回展覽會審查顧問與審查員名單請參見中西慶爾，〈書壇百年史話・戰前篇〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984 年 4 月，頁 126。

文部大臣賞。
 東京府知事賞。
 東京市長賞。
 東京日日新聞社、大阪毎日新聞社賞。
 泰東書道院銀賞。
 泰東書道院銅賞。
 褒狀。
 入選。

7. 主催（主辦）：泰東書道院。

8. 後援：文部省、東京日日新聞社、大阪毎日新聞社。²⁴

泰東書道院所主辦書道展覽會的展覽會期，第 7 屆以前皆在 11 月至 12 月的年底之前展出，第 8 屆改在次年 1 月上、中旬展出。展覽會主要成員組織與實施方式，其架構形態十餘年間雖有東方書道會與大日本書道院的分離，然而變動不大。只是獎勵名目 1940 年第 10 屆起在「文部大臣賞」之下增設「滿洲國大使賞」，²⁵1942 年第 12 屆起在「滿洲國大使賞」之下增設「中華民國大使賞」。²⁶

（三）泰東書道院展覽會歷屆首獎名錄

泰東書道院展覽會自 1930 年 11 月第 1 屆至 1944 年 1 月第 14 屆共舉辦十四次的展覽，產生 14 位首獎人物，茲將其歷屆、年度、姓名、師承列如下表：

屆別	年度	得獎者姓名	師承
1	1930	上田桑鳩（1899-1968）	比田井天來（1872-1939）
2	1931	藤本竹香（1893-1947）	近藤雪竹（1863-1928）
3	1932	田中真洲（1892-1992）	近藤雪竹（1863-1928）
4	1933	大池晴嵐（1899-1977）	豐道春海（1878-1970）
5	1934	野田蘭洞（1896-1971）	武田霞洞（1865-1935）
6	1935	菅谷幽峰（1892-1960）	近藤雪竹（1863-1928）
7	1936	森內神龍（1903-1962）	丹羽海鶴（1863-1931）
8	1938	外口靜葉（1899-1970）	木俣曲水（1877-1936）？
9	1939	印南溪龍（1905-1983）	豐道春海（1878-1970）
10	1940	青山松亭（?-1941）	石田泉城（1880-1971）

²⁴ 橫山房雄，〈泰東書道院第三回展覽會規程〉，《書道》第 1 卷第 9 號，1932 年 9 月，頁 92-93。

²⁵ 「滿洲國大使賞」得獎者鞍谷哲洲，《書道》第 9 卷第 3 號，1940 年 3 月，無編頁。

²⁶ 「中華民國大使賞」得獎者松本鳳谷，《書道》第 11 卷第 3 號，1942 年 3 月，無編頁。

11	1941	青山杉雨 (1912-1993)	大池晴嵐 (1899-1977)
12	1942	細川墨水 (1903-1996?)	金子清超 (1898-1980)
13	1943	黃祖輝 (1896-1961)	林祖洞 (1899-1949)
14	1944	柳沼貫洞 (?-?)	豐道春海 (1878-1970) ?

前面談及泰東書道院是由西川春洞一派的弟子為主的日本書道作振會與日下部鳴鶴一派的弟子為主的戊辰書道會合併而成，歷年舉辦展覽會得到首獎的人士，當然不出這兩派書家的門下。上述十四位得獎者中 1、2、3、6、7、8 等六人的師承比田井天來、近藤雪竹、丹羽海鶴與木俣曲水是日下部鳴鶴的高徒；而 4、5、9、11、12、13、14 等七人的師承豐道春海、武田霞洞是西川春洞的弟子，大池晴嵐、金子清超又是豐道春海的弟子，林祖洞則是武田霞洞的弟子。從首獎得獎者的師承看，前期以日下部鳴鶴一派為多，後期幾乎是西川春洞一派包辦。此為 1932 年 4 月日下部鳴鶴一派的弟子從泰東書道院分離，另創立東方書道會；而比田井天來在 1937 年 4 月也從泰東書道院脫退，另成立大日本書道院。日下部鳴鶴一派的勢力大部分退出泰東書道院後，這個展覽會的首獎得獎者當然即為西川春洞一派的天下，1943 年 1 月展出的第 13 屆泰東書道院展覽會，拜師林祖洞的黃祖輝獲得首獎，即是這個趨勢的走向。

三、黃祖輝的書法師承與參展獲獎的過程

施讓甫祝賀黃祖輝獲得泰東書道展首獎讚詩的〈引〉稱黃氏「年未弱冠，曾受鄭鴻猷、鄭貽林、陳懷澄諸前輩之薰陶，其時書法便已大佳。」又謂黃氏「年近四旬負笈東都，就岩田鶴臯、林祖洞諸大家學習書道，下帷十載，寒暑不輟。」施氏的〈引〉談及黃祖輝的書法師承最為詳細，青年時期受教於臺灣書家三人，壯年以後師法日本書家二人，此五人是臺、日兩地重要書家。

鄭鴻猷為鹿港人，精擅各體書法，隸書與行草最為知名，臺中中學（今臺中一中）於 1914 年設校時，即聘鄭氏講授書法課程；在此之前的 1907 年，臺北新莊的杜逢時（1864-1913）應聘至臺北國語學校（後改稱臺北師範學校，今臺北市立教育大學）教授書法；在此之後的 1920 年，臺北艋舺的洪以南（1874-1927）應聘至臺北第三高女（今臺北市立中山女高）教授書法。鄭、杜、洪三人被劉克明譽為「日治初期臺籍書法名家」。²⁷1910 年代，鄭鴻猷書名冠全臺，黃祖輝於此時得到鄭氏的點撥，由此立基應屬當然。又鄭貽林以隸書見長，在 1899 年至

²⁷ 劉克明，《臺灣今古談》，臺北，新高堂書店，1930 年 11 月，頁 158。

1914 年之間擔任鹿港公學校教師，²⁸黃祖輝若於公學校就學期間即接受其書法指導，亦屬必然。至於陳懷澄精於楷書，在 1913 年至 1932 年之間擔任鹿港街長，²⁹黃祖輝青年時期學習楷書，向陳懷澄請益而得其指授，也屬當然。

岩田鶴臯，名要輔，日本茨城縣人，1885 年茨城縣師範學校畢業，1897 年師事日下部鳴鶴，學習漢魏六朝書法，1901 年中學書法教師文檢合格，³⁰1905 年成立「群鵝會」書法團體，1929 年創立「日本書道專門學校」，³¹培育許多書法人才。曾任泰東書道院、日本美術協會與大日本書道院審查員。1938 年岩田逝世，日本書道專門學校由其子岩田天海繼續經營。黃祖輝在 1941 年 1 月獲第 11 屆泰東書道院展覽會銅牌時，撰有〈感想〉小文，自謂從岩田鶴臯的日本書道專門學校畢業後，接受林祖洞的教導已有四年。³²依黃祖輝自述推知：黃氏在 1937 年前後從日本書道專門學校畢業，亦即黃氏追隨岩田鶴臯學習書法三年左右。

林祖洞是黃祖輝獲得第 13 屆泰東書道展首獎總裁宮賞的關鍵人物，黃氏大約自 1937 年起追隨林祖洞學習草書書法。林祖洞，名繁秋，日本愛知縣人，十歲入佛門取名大澂，書法初獲佐分移山（1889-1942，近藤雪竹門下）的指點，1915 年移居東京，1920 年師事武田霞洞，1930 年後建立自家風格；³³1934 年起任泰東書道院審查員，1942 年任日本美術協會審查員。林氏始取唐楷正法，繼而醉心文徵明，其後追蹤二王、孫過庭草法，以至於明清連綿草書之風；³⁴這個途徑可以在黃祖輝的習書過程中看出仿效的現象（詳下文）。1937 年比田井天來一派退出泰東書道院以後，西川春洞一派的門下幾乎主控泰東書道院的發展，直到二戰結束以後的日本全國美展書法部門，豐道春海、林祖洞等人繼續活躍於其間。

黃祖輝在 1941 年參加第 11 屆泰東書道院展覽會獲得銅牌獎時，所撰〈感想〉一文，自述參加泰東書道展已有四次：「第一回入選，第二回褒狀第 22 名，第三回褒狀第 2 名，第四回銅牌第 4 名。」亦即 1938 年第 8 屆入選，1939 年第 9 屆褒狀第 22 名，1940 年第 10 屆褒狀第 2 名，1941 年第 11 屆銅牌第 4 名。黃祖輝

²⁸ 蘇麗瑜，《鹿港書家王漢英及鹿港書壇》，彰化，鹿江文化藝術基金會，2008 年，頁 60-61。

²⁹ 蘇麗瑜，《鹿港書家王漢英及鹿港書壇》，彰化，鹿江文化藝術基金會，2008 年，頁 70。

³⁰ 加藤達成，《書寫書道教育史資料》第 3 卷，東京，東京法令出版社，1984 年 6 月，頁 618。

³¹ 近藤高史，《明治・大正・昭和書道史年表》，東京，木耳社，1985 年 3 月，頁 86。

³² 黃祖輝，〈感想〉，《書道》第 10 卷第 3 號，1941 年 3 月，頁 61。

³³ 西川寧，〈林祖洞氏遺墨展〉，《書品》第 10 號，1950 年 10 月，頁 64。

³⁴ 林錦洞，〈林祖洞〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984 年 4 月，頁 212。

何時開始參加泰東書道院展覽會不得而知，或許在 1937 年以前即曾送件應徵，唯自 1938 年起連年獲獎，年年都有進步。黃氏自謂：「這次能夠僥倖得到光彩的銅賞，是恩師林祖洞的薰陶與諸位評審先生的垂愛所賜，僅致衷心的感謝。」³⁵

1938 年第 8 屆入選與 1939 年第 9 屆褒狀第 22 名的作品，筆者尚未尋得任何圖籍刊載，黃祖輝書寫的內容與書法面貌如何不得而知。至於 1940 年第 10 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝獲得褒狀第 2 名的作品是草書陸游的〈觀大散關圖有感〉，刊印於《皇紀二千六百年・泰東書道院第十回展覽會記念寫真帖》中：

上馬擊狂胡，下馬草軍書；二十抱此志，五十猶癯儒。
大散陳倉間，山川鬱盤紆；勁氣鍾義士，可與共壯圖。
陂陀咸陽城，秦漢之故鄉；王氣浮夕靄，宮室生春蕪。
安得從王師，汎掃迎皇輿；黃河與函谷，四海通舟車。
士馬發燕趙，布帛來青徐；先當營七廟，次第畫九衢。
編師縛胡虜，傾都觀受俘；上壽大安宮，復如正觀初。
丈夫畢此願，死與螻蟻殊；志大浩無期，醉膽空滿軀。³⁶

1941 年第 11 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝進一步獲得銅牌獎第 4 名，黃氏亦有感言發表，已如前述，其作品為草書陸游〈夜讀岑嘉州詩集〉，吾人可於當年泰東書道院發行的《書道》月刊雜誌中見之：

漢嘉山水邦，岑公昔所寓；公詩信豪偉，筆力追李杜。
常想從軍時，氣無玉關路；至今蠹簡傳，多昔橫槊賦。
零落纔百篇，崔嵬多傑句；工夫刮造化，音節配詔漢。
我後四百年，清夢奉巾屨；晚途有奇事，隨牒得補處。
群胡自魚肉，明主方北顧；頌公天山篇，流涕思一遇。³⁷

1942 年第 12 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝更進一步獲得特選「東京府知事賞」，是全部參賽者的第 5 名。此時第二次世界大戰已爆發，日本出兵攻打南太平洋各地，黃氏所書內容為自撰的「書道報國」詩，得獎時有〈所感〉一文，對林祖洞與諸位評審先生的鞭撻指導衷心表示敬意，並對日本軍隊奮戰表示慰問，期許早日完成大東亞共榮圈的鴻圖大業。³⁸其書作內容如下：

我皇正義道體天，南征北征解倒懸；赫然一怒奮貔貅，

³⁵ 黃祖輝，〈感想〉，《書道》第 10 卷第 3 號，1941 年 3 月，頁 61。

³⁶ 新井德之助，《皇紀二千六百年・泰東書道院第十回展覽會記念寫真帖》，東京，光明社，1940 年 7 月，無編頁。

³⁷ 黃祖輝書，〈陸游夜讀岑嘉州詩集〉，《書道》第 10 卷第 3 號，1941 年 3 月，無編頁。

³⁸ 黃祖輝，〈所感〉，《書道》第 11 卷第 3 號，1942 年 3 月，頁 43-44。

弔民用張殺伐權。軍聲直教撼五嶽，旭旗相與耀大千；
空閩飛機荒鷺速，海防鐵艦蒼龍堅。赤誠我亦助餉糈，
慰問時把數金捐；造成東亞新秩序，功勳應見畫凌烟。³⁹

1943 年第 13 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝以「興亞」為題寫成草書，終於獲得最高獎「泰東書道院總裁宮賞」，代表所有受獎人致謝辭時，繼續歌頌日本軍隊一番：「展覽會頒獎典禮是受獎者的最大光榮，總裁宮的高德、諸位先生的薰陶裁成之賜，非感激之詞能表。對各國宣戰以來已一年有餘，皇軍英勇威武，壓制美英，固有大捷必勝的態勢，陸海將士之勞苦，吾等亦有重大的責任，努力奉公，竭力實現以書道報國的志願。」⁴⁰黃祖輝另外發表〈所感〉一文，表示「自昭和十年（1935）放棄就讀法政大學，而開始就教於林祖洞，至今八年短短的歲月中，一意專心理頭於書法的鍛鍊。……此次受獎，內心永遠銘記，日後無論居東京或回臺灣，終生修練而以書道報國一事的覺悟行之。」⁴¹黃氏的書作內容如次：

禹域堯封外，妖氛欲蔽天；我皇逞威武，壯士奮戈鋌。
北控露西亞，南驅不列顛；黎民登衽席，帝德仰山淵。
比島星坡地，淪亡已百年；遂令神武裔，為握華夷權。
南面征英米，西方服印甸；興亞新秩序，麗日正當天。⁴²

黃祖輝自 1938 年獲第 8 屆泰東書道院展覽會入選，至 1943 年獲第 13 屆展覽會最高獎，前後只有六年。在 1941 年獲第 11 屆展覽會銅牌獎時，黃氏謂受教於林祖洞已有四年；在 1943 年獲第 13 屆展覽會首獎時，卻稱隨林祖洞學書已有八年，不再提及岩田鶴臯；或許黃祖輝在此刻也有門派師承的顧慮，於是簡單帶過不表。有如黃氏在任何得獎的階段中，始終不曾談到鹿港書家鄭鴻猷、鄭貽林或陳懷澄等人的書法對他的影響。

四、漢字部門審查員的門派師承

1943 年第 13 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝榮獲首獎，第一部漢字部的審查員至少有十四人，由《書道》月刊雜誌陸續刊登的審查員剪影與作品可知：中村不折、岩越雪峰、安西米城、豐道春海、西脇吳石、鳥海鵠洞、今井松堂、江川

³⁹ 黃祖輝書，〈書道報國詩〉，《書道》第 11 卷第 3 號，1942 年 3 月，無編頁。

⁴⁰ 黃祖輝，〈答辭〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，頁 7。

⁴¹ 黃祖輝，〈所感〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，頁 30。

⁴² 黃祖輝書，〈興亞詩〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，無編頁。

碧潭、沖六鵬、野田蘭洞、大池晴嵐、林祖洞、西川寧、橋野素山等（圖 2）。⁴³前面已談及 1932 年日下部鳴鶴一派的大部分門下從泰東書道院分離，另行成立東方書道會；1937 年比田井天來與其弟子又退出泰東書道院，另行成立大日本書道院。因此泰東書道院展覽會名列前茅的參賽者，大部分是西川春洞一派的門下；這種情況當然跟這個展覽會審查員的出身有極密切的關聯。茲就此次泰東書道院展覽會的漢字部審查員簡介如後：

（一）中村不折（1866-1943）

中村不折，本名鉦太郎，出生於東京，成長於日本長野縣。1888 年回到東京，步上學習油畫之路，1901 年留學法國繼續學習油畫，惟同時埋頭勤練〈龍門二十品〉與孫過庭〈書譜〉；1905 年回到日本，在畫壇獨樹一幟。中村不折對六朝書法研究深入，翻譯康有為《廣藝舟雙楫》成日文《六朝書道論》；其後傾心於〈爨寶子碑〉與〈廣武將軍碑〉。⁴⁴將其畢生積蓄購置中國文物，成立「書道博物館」。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會展出的楷書作品（圖 3），融〈爨寶子碑〉與〈廣武將軍碑〉於一鑪。

（二）岩越雪峰（1869-1949）

岩越雪峰，本名彥次郎，字瑛，日本岐阜縣人。書法取資於貫名崧翁（1778-1863，幕末三筆之一）與日下部鳴鶴，而成一家書風；潛心於中日文人書法的研究，如王羲之、空海等書家。岩越雪峰曾參與日本書道作振會與泰東書道院的創設，⁴⁵1931 年第 2 屆泰東書道院展覽會即可見岩越雪峰的草書作品參展，⁴⁶並於 1935 年第 6 屆泰東書道院展覽會即擔任審查員，附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會展出的行草作品（圖 4），是取法貫名崧翁書風的作品。

（三）安西米城（1875-1951）

安西米城，本名久，字忠正，別號白雲洞主人，日本福岡縣人。日治初期的 1900 年代，安西米城曾任臺灣總督府舊慣調查員與土地調查官，日下部鳴鶴的

⁴³ 漢字部門審查員名單與照片，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，頁 8。

⁴⁴ 成田山書道美術館，《日本の書——維新～昭和初期》，東京，二玄社，2009 年 1 月，頁 145。

⁴⁵ 有岡陵崖，〈岩越雪峰〉，《近代日本書道名家選》第 2 集，千葉縣，成田山書道美術館，1993 年 3 月，圖版解說 41。

⁴⁶ 岩越雪峰書，〈杜子美秋興八首之一〉，泰東書道院編，《第二回泰東書道院展覽會記念寫真帖》，東京，泰東書道院，1932 年 7 月，頁 40。

高徒山本竟山（1863-1934）當時也擔任臺灣總督府祕書課囑託（1904-1912），或許安西米城即於此時受教於山本竟山。其後與山本竟山共同發起平安書道會（京都，1920）與關西書道會（大阪，1931），並擔任展覽會審查員。⁴⁷1938年第8屆泰東書道院展覽會，安西米城即擔任審查員，附圖為其於第10屆泰東書道院展覽會展出的行草作品（圖5），明顯有山本竟山的風格。

（四）豐道春海（1878-1970）

豐道春海，幼名寅吉，改名慶中，日本樺木縣人。1891年拜西川春洞為師，學習北碑、行草書法。1914年獲大正博覽會書法最高獎銀牌，同年創立瑞雲書道會，1924年組織日本書道作振會，1930年合併日本書道作振會與戊辰書道會為泰東書道院。日本書道作振會的組成是日本書壇的大團結，當時書壇群雄割據，各種師門團體或小型書法團體林立，豐道春海苦思組成全國書法團體的策略，提出書道作振會的模式，而獲得書壇的贊同；其後實力派人物不滿豐道春海大而化之的行徑，另成立戊辰書道會。1930年兩會合併成泰東書道院，仍以豐道春海為主要的運作人物。⁴⁸歷屆泰東書道院展覽會，豐道春海都擔任審查工作，附圖為其於第10屆泰東書道院展覽會展出的大字草書（圖6），氣勢宏大。

（五）西脇吳石（1879-1971）

西脇吳石，本名靜，別號師山樵夫，日本福井縣人。幼年習書即以村田海石（1835-1912）為範，法古則取徑王羲之、孫過庭與趙孟頫；其後續入日下部鳴鶴之門，學習北碑書法。西脇吳石書寫過各種中小學書法範本與教科書，在1920年代即對書法教育有廣泛的影響。⁴⁹1931年第2屆泰東書道院展覽會即見西脇吳石參與審查，其後各屆幾乎皆參與審查工作。1958年臺灣基隆書道會舉辦中日文化交流書法展時，西脇吳石曾送件參展，其子西脇雲石也在此次展覽中獲得入選。⁵⁰附圖為其於第10屆泰東書道院展覽會之草書作品（圖7），行氣流暢。

⁴⁷ 奧山錦洞，《日本書道史》，東京，清教社，1943年8月，頁366。

⁴⁸ 田宮文平，〈豐道春海〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984年4月，頁180。

⁴⁹ 西脇雲石，〈西脇吳石〉，小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984年4月，頁180-181。

⁵⁰ 〈中日文化交流書法展覽會目錄〉，基隆，臺灣省基隆市書法研究會，1959年3月，曹秋圃舊藏。

(六) 鳥海鵠洞 (1884-1950)

鳥海鵠洞，本名道三，號紅雨，日本山形縣人。早年在故鄉即入選各種書法展覽會，其後在東京拜武田霞洞為師，精研隸書。鳥海鵠洞在 1931 年第 2 屆泰東書道院展覽會以草書作品得到漢字部褒狀，1935 年第 6 屆泰東展時即任審查員，進升之快似無人可比。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會的草書作品(圖 8)，帶有孫過庭草書遺風。

(七) 今井松堂 (1886-1945)

今井松堂，本名彌三郎，日本茨城縣人。師事齋藤芳洲 (1852-1928)，1928 年於第 4 屆日本書道作振會展覽會獲得褒狀，取徑嵯峨天皇書風；1931 年於第 2 屆泰東書道院展覽會獲得銅牌，頗見清雅圓秀韻味。1938 年於第 8 屆泰東書道院展覽會時即任審查員。附圖為其於 1940 年第 10 屆泰東書道院展覽會之隸書作品 (圖 9)，似有金農與鄧石如的影像存乎其中。

(八) 江川碧潭 (1893-1972)

江川碧潭，名文一，入佛門後號覺城，日本長野縣人。1916 年到東京拜豐道春海為師，隸草均能。江川碧潭在 1929 年於第 5 屆日本書道作振會展覽會以草書八言聯獲文部大臣賞(第 1 名)，1937 年於第 8 屆泰東書道展時即任審查員。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會展出之隸書八言聯 (圖 10)，字以扁四方形造形，有些篆形隸化的字結構巧妙，匠心獨運。

(九) 沖六鵬 (1895-1982)

沖六鵬，本名和市，又號六鳳，日本靜岡縣人。師事小野鵝堂 (1862-1922)、近藤雪竹、比田井天來，精於楷書。沖六鵬在 1931 年第 2 屆泰東書道院展覽會以楷書對幅臨寫〈九成宮醴泉銘〉全文獲文部大臣賞 (第 2 名)，1936 年於第 7 屆泰東書道展時即任審查員。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會臨寫〈雁塔聖教序〉全文六屏作品 (圖 11)，形神俱似，行款自然。

(十) 野田蘭洞 (1896-1971)

野田蘭洞，本名朗，日本鹿兒島縣人。移居橫濱，師事武田霞洞，學習北碑。以隸書獲 1929 年第 5 屆日本書道作振會展覽會褒狀，是西川春洞風格；1931 年

於第 2 屆泰東書道院展覽會以〈臨孫過庭書譜〉全文獲得銀牌，1934 年於第 5 屆獲總裁宮賞（第 1 名）。1940 年於第 10 屆泰東書道院展覽會即任審查員。附圖為其於 1940 年第 10 屆泰東書道院展之隸書作品（圖 12），全從鄧石如風格而來。

（十一）大池晴嵐（1899-1977）

大池晴嵐，名一良，日本愛知縣人。1915 年到東京師事豐道春海，專攻草書。1931 年於第 2 屆泰東書道院展覽會以草書六屏獲東京市長賞（第 4 名），1932 年於第 3 屆獲文部大臣賞（第 2 名），1933 年於第 4 屆獲總裁宮賞（第 1 名）。由於成就突出儕輩之上，1936 年於第 7 屆泰東書道展即任審查員。附圖為其於第 2 屆泰東書道院展覽會獲東京市長賞的草書六屏（圖 13），氣勢壯盛，運筆、結字與布局均頗有可觀。

（十二）林祖洞（1899-1949）

1943 年第 13 屆泰東書道院展覽會漢字部審查員尚有林祖洞，簡介已見前節。在 1931 年第 2 屆泰東書道展時，林祖洞以王羲之〈集字聖教序〉書風書寫一件行書獲得「東日大每賞」，同時另有〈臨文徵明北山移文〉一件行書及以〈曹全碑〉書風書寫一件隸書入選，⁵¹顯示林祖洞師法王羲之與文徵明的實證。1935 年於第 6 屆泰東書道展與鳥海鵠洞同時擔任審查員，或許由於當年其師武田霞洞逝世之故。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會之草書作品（圖 14），書風正是孫過庭〈書譜〉風格。

（十三）西川寧（1902-1989）

西川寧，字安叔，號吉羊，又號碑龕，日本東京人。西川春洞之子，1926 年慶應義塾大學中國文學科畢業，1927 年即以臨王羲之《十七帖》中的〈知足下帖〉草書與漢簡書風隸書參加書道作振會書法展，⁵²並學王羲之尺牘草書；其後醉心於趙之謙，同時又師事河井荃廬（1871-1945）學習篆刻。西川寧曾在 1981 年到臺北參觀故宮博物院書畫收藏，與當時的書畫處長江兆申（1925-1996）有

⁵¹ 林祖洞三件書法作品，見泰東書道院編，《第二回泰東書道院展覽會記念寫真帖》，東京，泰東書道院，1932 年 7 月，頁 126、143、157。

⁵² 西川寧書法草書與隸書，見《第三回日本書道作振會展覽會記念寫真帖》，東京，日本書道作振會，1928 年 4 月，頁 211、125。

過關於文徵明用印的對話。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會的漫臨王羲之草書尺牘（圖 15），運筆迅疾，粗細變化極強，厚重不浮，大家風範由此奠基。

（十四）橋野素山

橋野素山，生卒年、里籍出身與書法師承不詳，1927 年於第 3 屆日本書道作振會書道展覽會中即有草書作品參展，地屬東京；1932 年於第 3 屆泰東書道院展覽會時即任審查員。附圖為其於第 10 屆泰東書道院展覽會行書作品（圖 16），運筆輕鬆自然，不甚作意，略有文人學者風味。

1943 年第 13 屆泰東書道院展覽會漢字部的審查員是否僅此十四人，不得而知；惟此十四人代表性具足。從上述審查員的師承看來，屬於西川春洞的弟子或再傳弟子有：豐道春海、鳥海鶴洞、江川碧潭、野田蘭洞、大池晴嵐、林祖洞與西川寧等七人；屬於日下部鳴鶴的弟子或再傳弟子有：岩越雪峰、安西米城、西脇吳石與沖六鵬等四人，此四人雖有流派屬性，但所持立場趨於中性；至於中村不折、今井松堂與橋野素山等三人的流派不論，左右審查結果的力量不大。因此，本屆得獎前五名：黃祖輝、柳川章洞、阿部翠竹（1902-1998）、西山秋崖（1903-1988）、八代常山等五人，其中第一、二、五名三人都是西川春洞一派的門徒，阿部翠竹不屬任何流派，西山秋崖是近藤雪竹的弟子。⁵³再說 1941 年第 11 屆泰東書道展獲得首獎的青山杉雨，是豐道春海門下大池晴嵐的學生；1942 年第 12 屆泰東書道展獲得首獎的細川墨水是豐道春海門下金子清超的學生；1943 年第 13 屆泰東書道展首獎授予黃祖輝，是武田霞洞門下林祖洞的學生，這樣的結果若屬有意安排，在同一個流派內也算恰當，而黃祖輝草書作品氣勢盛壓全場可以不論（圖 17）。

五、黃祖輝參展書作的風格

自 1937 年起至 1943 年止，黃祖輝參加第 8 屆至第 13 屆泰東書道院展覽會總共六次，第 8 屆入選、第 9 屆褒狀第 22 名、第 10 屆褒狀第 2 名、第 11 屆銅牌第 4 名、第 12 屆東京府知事賞（特選，總名次第 5 名）、第 13 屆總裁東久邇宮賞（推薦，總名次第 1 名）。筆者未見第 8 屆與第 9 屆泰東書道展「記念寫真帖（展覽專輯）」，不知黃祖輝書法作品的詳情如何，無法探討其書法淵源，惟由

⁵³ 〈優賞者のことば〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，頁 30-32。

其師事林祖洞看來，這兩屆的參展作品有可能取法文徵明與王羲之的書風，甚至直接臨習兩家書法參展；第 10 屆恰有「記念寫真帖」過目，第 11、12、13 各屆得獎作品則刊載於各年各期《書道》月刊雜誌中，可取為探析黃祖輝書法的對象。

(一)〈陸游觀大散關圖有感〉草書三聯幅(圖 18)

1940 年第 10 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝獲得褒狀第 2 名，其作品為草書三聯幅〈陸游觀大散關圖有感〉。三聯幅的書法作品格式只流行於日本書壇，中國或臺灣早期書法作品很少出現這種格式，這是「三聯屏」的屏風型式。

黃祖輝這件草書〈觀大散關圖有感〉作品，築基於孫過庭〈書譜〉，結字、運筆都出於〈書譜〉；若以 1937 年初追隨林祖洞習書而言，這件草書作品確實是林祖洞指導成果的結晶，將之與林氏同屆(第 10 屆)書寫的岩崎行親(1855-1928)〈國體詩〉草書(圖 14)對照，都是〈書譜〉的風格，師生兩人的草書何其相似！惟黃祖輝的字形略方略扁，並微帶向勢的體勢，與林祖洞的縱長體勢略有不同，此或為黃祖輝早年師法鄭鴻猷書法的緣故，也多少帶有岩田鶴臯書法的遺風。

(二)〈陸游夜讀岑嘉州詩集〉草書三聯幅(圖 19)

1941 年第 11 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝獲得銅牌第 4 名，其作品為草書三聯幅〈陸游夜讀岑嘉州詩集〉。這件作品得獎後，審查員鳥海鵠洞認為黃祖輝的作品為「佳作，有想要表現二字或三字連綿氣勢的樣態。」⁵⁴野田蘭洞認為黃祖輝此作「學其師林祖洞的筆意，甚妙。」⁵⁵而菅谷幽峰(1892-1960)則認為黃祖輝的作品「線條缺乏深味，也缺乏韻致。」⁵⁶可謂褒貶互出。

黃祖輝這件草書〈陸游夜讀岑嘉州詩集〉作品，從孫過庭草書爽勁明麗的風格蛻變而出，逐漸與其師林祖洞的草書拉開距離；走向顏真卿行草遒勁渾厚的道路上，有如故鄉鹿港前輩書家施梅樵(1870-1949)、莊嵩(1881-1938)等人帶有顏字風格。然而這也還是林祖洞指導成果的結晶，畢竟雄強峻厚是西川春洞一派書風的追求方向。

(三)〈書道報國詩〉草書三聯幅(圖 20)

1942 年第 12 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝獲得東京府知事賞(特選)，其

⁵⁴ 鳥海鵠洞，〈諸作品に對する寸言〉，《書道》第 10 卷第 3 號，1941 年 3 月，頁 10。

⁵⁵ 野田蘭洞，〈作品批評〉，《書道》第 10 卷第 3 號，1941 年 3 月，頁 15。

⁵⁶ 菅谷幽峰，〈感想と批評〉，《書道》第 10 卷第 3 號，1941 年 3 月，頁 23。

作品為草書三聯屏自作詩〈書道報國詩〉。這件作品得獎後，審查員林祖洞、西川寧、江川碧潭與豐道春海等座談論評，對談內容略述如下：

林祖洞：此人為僕之門下，各位有何指教？

西川寧：不論是自家門徒或他人門徒都可以不拘形式的談論。

江川碧潭：這件作品書寫相當有魄力。

西川寧：祖洞一派的高手輩出，他們對祖洞書法的研究深刻；然而彼等的書作如墜五里霧中徬徨不定，祖洞的態度則持中而往；從目前的方向走來，黃祖輝書作的完成即有此一意味。黃氏從祖洞流派出發，作自家風骨而有自家面目，筆力勝出。

江川碧潭：黃氏此作似尚未達到這個境界。

豐道春海：是未達到。

林祖洞：是，不夠靈巧，不如爽利乾脆好些，應該稍稍爽利些。

豐道春海：出以忠實研究師門的態度為佳。

西川寧：字的胸腹寬大為優，稍有熱烈的靜肅感便可壯麗堂堂。未來可走向顏真卿一派，表現寬廣壯麗的韻味。

豐道春海：要存有什麼樣的研究態度纔會感動人！

林祖洞：黃氏喜歡書法，從臺灣到東京努力學習，實在熱心。年近不惑起，自早到晚埋頭研究。無論怎麼說，攜子上京，子女教育與自家研究同時並進。

豐道春海：等待修成正果。黃氏欽慕祖洞的人格而努力研究的態度，特別是臺灣的代表，期待大大的提升臺灣的氣勢。⁵⁷

同時的評論尚有大池晴嵐的「澀進的技法、堅挺的脊骨」，⁵⁸鳥海鵠洞的「墨色不佳乃白玉微瑕」，⁵⁹川上清亭（1901-1985）的「黃祖輝是林祖洞門下的逸才，根基於師風之中而有幾分〈爭坐位帖〉與〈書譜〉的筆意。」⁶⁰青山祖燕（1904-1982）的「黃祖輝是同門的逸才，余常存敬畏之心。他是祖洞一派的益友，書風洋溢出寬綽博大，加上其為人優異的表現，為余所難以企及。豐盈的本性與熱心的研究，他日輝煌成就不在話下。」⁶¹雖然褒貶兼有，而欣賞讚譽的多。

黃祖輝這件草書〈書道報國詩〉作品，幾乎已脫離孫過庭〈書譜〉的束縛而

⁵⁷ 〈第一部優賞作品合評·黃祖輝〉，《書道》第11卷第3號，1942年3月，頁19。

⁵⁸ 大池晴嵐，〈十二回展優賞作品評〉，《書道》第11卷第3號，1942年3月，頁24。

⁵⁹ 鳥海鵠洞，〈概評的概評〉，《書道》第11卷第3號，1942年3月，頁26。

⁶⁰ 川上清亭，〈私見の一端〉，《書道》第11卷第4號，1942年4月，頁27。

⁶¹ 青山祖燕，〈病起愚感——優賞作品小評〉，《書道》第11卷第4號，1942年4月，頁29。

進入顏真卿行草的境域。西川寧特別欣賞，且以為這是可行之道；而同門的青山祖燕也如此期待。只是林祖洞自己對門下所走突破爽利以達寬博的路線有些猶疑。

（四）〈興亞詩〉草書三聯幅（圖 1）

1943 年第 13 屆泰東書道院展覽會，黃祖輝獲得東久邇宮總裁賞（推薦），是展覽會的首獎，其作品為草書三聯屏自作詩〈興亞詩〉。黃祖輝經過十年的精勤鍛鍊，終於得償宿願，出人頭地。這件作品得獎後，審查員林祖洞、烏海鵠洞、沖六鵬、豐道春海與江川碧潭等人座談論評，對談內容大略如次：

豐道春海：此作大體為自家風格，無造作的餘技存乎其間，可為最佳之作。

沖六鵬：對，沒有軟弱無力之處。此作懸之大壁，我以為不失其禮。

豐道春海：特別是做為一個臺灣人，對國家文化力量的養成與民心的昂揚有很大的激勵作用。

江川碧潭：此作勝過去年之作，雖無造作但微感尚有不足之處。

烏海鵠洞：我也有此感。

沖六鵬：的確，今年所作豐厚許多。

烏海鵠洞：豐厚但也平板。

江川碧潭：以會場作品而言似有不足。

沖六鵬：但確實有得到高獎的價值。

林祖洞：今年所作使用唐墨，而去年作品的字數較多。

豐道春海：用墨有下一番功夫，而章法安排稍嫌不足。

烏海鵠洞：運筆韌性不足，與過去氣氛相同。

林祖洞：其人向來性格溫厚沉著的緣故。

江川碧潭：線條彈力稍有不足。

林祖洞：其人大體穩重，平常書寫有此缺失，使用羊毫之故。

沖六鵬：線條爽朗明快是他向來努力的重點，我認同他的努力。⁶²

烏海鵠洞另有單篇文章發表，其中對黃祖輝作品的評論個人意見比較完整：此作不差，惟筆力較弱，亦乏生氣；與去年的作品相較則練達許多，三聯幅看起來有如一幅，沒有過分纏繞的樣態。大家給予最高的獎賞而表敬意與祝賀之下，

⁶² 〈第一部優賞作品合評·黃祖輝〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，頁 8-9。

講一句不中聽的話，此作不免平板，有如相撲時較難打贏對方的態勢。⁶³

黃祖輝這件草書〈興亞詩〉作品，運筆、結字幾無孫過庭草書輕銳明快的意蘊，完全是顏真卿渾厚博大的器局。大約是全篇字形大小比較一致，行款缺少變化，流暢性不足，以致江川碧潭與烏海鵝洞一直不願鬆口讚賞。然而筆力雄強、線條沉著正是優點，所謂自家風格的形成已見契機。

從 1939 年書寫〈陸游觀大散關圖有感〉參加 1940 年展出的第 10 屆泰東書道院展覽會，到 1942 年書寫〈興亞詩〉參加 1943 年展出的第 13 屆泰東書道院展覽會，四年之間草書風格的漸變極為明顯，從孫過庭向顏真卿轉化；而取法中國古代書家為範的現象，與當時日本或臺灣的書法學習者直接以師門書法為模典的情形，有明顯的不同，此或為林祖洞指導學生學習書法的特色。在兩次的審查員座談講評中，西川寧、豐道春海與沖六鵬對黃祖輝的書作給予相當的肯定；而烏海鵝洞與江川碧潭則持比較保留的看法。

六、餘論——黃祖輝書風的轉變

1943 年 1 月，黃祖輝獲得第 13 屆泰東書道院展覽會首獎之後，新竹張國珍立即在 3 月出刊的《詩報》發表〈祝黃祖輝氏出品泰東書道院榮受總裁宮賞〉的賀詩：

繪藻昇平落筆酣，書工八法味兼三；經綸蘊蓄追山谷，
意氣縱橫逼石庵。倚馬才高深染墨，騰蛟勢好出於藍；
總裁宮賞誇瀛島，榮耀咸推草聖堪。⁶⁴

張國珍顯然看過黃祖輝這件草書作品，故結尾以「草聖」譽之。至於詩中的「經綸蘊蓄追山谷，意氣縱橫逼石庵。」兩句，是讚賞黃祖輝的書法能夠蘊追山谷、氣逼石庵，因為從黃氏草書作品〈興亞詩〉（圖 1）看來，與黃庭堅、劉墉書法同有顏真卿的行草遺法，而非存有黃庭堅或劉墉的草書風格。

黃祖輝得獎後，鹿港詩社「大冶吟社」舉辦「歡迎黃祖輝先生」的雅集，以「書道報國」為題擊鉢吟詩，其中有施讓甫的讚詩：

鐵硯磨穿日，藝成絕世姿；箕裘紹山谷，神妙繼羲之。
筆正由心正，魏碑溯漢碑；願將三寸管，為國不辭疲。⁶⁵

⁶³ 烏海鵝洞，〈漫感——第一部の優秀作品を通覽する〉，《書道》第 12 卷第 3 號，1943 年 3 月，頁 17。

⁶⁴ 張國珍，〈祝黃祖輝氏出品泰東書道院榮受總裁宮賞〉，《詩報》第 292 號，1943 年 3 月 23 日，頁 4。

⁶⁵ 施讓甫，〈書道報國〉，《詩報》第 303 號，1943 年 9 月 24 日，頁 17。

施讓甫詩中「箕裘紹山谷，神妙繼羲之」兩句，也屬詩人雅興的附麗之語，因為黃祖輝當時的書法成就在融合孫過庭與顏真卿，跟王羲之與黃庭堅沒有「直接」的關係。再看周定山同時的讚詩：

人欽山谷裔，拾載學臨池；道勁雙鉤妙，縱橫八法奇。
墨多隨意達，筆正會心時；欣効邦家義，休辭腕力馳。⁶⁶

周定山第一句「人欽山谷裔」，表示黃祖輝是黃庭堅後裔的成分大，並未涵蓋黃祖輝的人與書法都是黃庭堅一路的情形。因此，施讓甫謂黃祖輝的書法「箕裘紹山谷」一句，是客套的把黃祖輝與黃庭堅聯結在一起而已。

其後，許逸漁又發表賀詩於《詩報》上，題為〈黃祖輝先生癸未春出品泰東書道展覽會，榮獲總裁宮賞，詩以賀之〉：

學書深造到鍾王，橫掃千軍筆力強；滿紙雲煙蛟起舞，
數行草字鳳騰翔。宮家特賜褒彰美，藝苑長留姓氏芳；
我亦賦詩聊致賀，後生誘掖莫相忘。⁶⁷

許逸漁詩第一句「學書深造到鍾王」，是尋常寫字人的恭維場面語，「鍾王」為中國書法史上的最頂尖人物，讚揚某人的書法成就媲美王羲之是「王羲之第二、勝過王羲之」，這句話不能拿來說這個人的書法成就是王羲之一路的風格，除非經過對照之後確實如此。證之黃祖輝草書〈興亞詩〉作品，與鍾王書風相距甚遠可知。

本文開頭點出麥鳳秋所著《臺灣地區三百年來書法風格之遞嬗》一書，談到黃祖輝的書法時，謂「祖輝遺留墨跡，頗多取山谷體勢……根柢於晉唐而能獨開生面。」又在《四十年來臺灣地區美術發展研究之五·書法研究 / 研究報告·展覽專輯 / 彙編》一書中，強調黃祖輝受到「劉石庵的影響是比較少的，遺留的墨跡還是山谷體勢最多。」這樣的論述不符實情，麥氏在執筆撰寫前後兩書時，或許很少看過黃祖輝在 1940 年代初期創作的書法作品，只憑詩人詩句而依樣葫蘆，孰知文士筆下的套語豈能盡信？況且誤解詩人本意則不在話下。至於馮永華所著《彰化縣美術發展調查研究——書法編》一書，介紹黃祖輝的書法時，謂「黃庭堅長於骨氣稜稜之行草，劉墉書風於靜姿中涵藏骨氣，可見祖輝根柢於晉唐，而能揉入碑法獨創一局。」還真是奇言怪語了。

黃祖輝在 48 歲這一年得到第 13 屆泰東書道院展覽會的最高獎，草書風格博

⁶⁶ 周定山，〈書道報國〉，《詩報》第 303 號，1943 年 9 月 24 日，頁 17。

⁶⁷ 許逸漁，〈黃祖輝先生癸未春出品泰東書道展覽會，榮獲總裁宮賞，詩以賀之〉，《詩報》第 306 號，1943 年 11 月 20 日，頁 2。

厚壯觀，是其書法創作的高峰。兩年半之後，日本在二戰中敗戰，臺灣為中國政府接管，黃祖輝長居臺灣至 1961 年逝世。黃氏書風由開張縱放而趨於拘謹斂收，如未紀年〈司空曙江村即事詩〉（圖 21）、1948 年的草書條幅〈博學詩〉（圖 22）與 1954 年的〈戴石屏釣臺詩〉（圖 23）等，不見激揚奮發、風起雲湧的氣勢，只能算是平凡平實之作。日治時期的 1940 年前後，日本全國性或地方性的書法展賽多到應接不暇；1945 年時局轉換後的十多年期間，臺灣幾乎沒有舉行什麼大型的書法展賽，只有 1958 年基隆書道會辦理的中日文化交流書法展，黃祖輝當時應邀參展。爾後幾乎偃旗息鼓，很少在公辦展覽中受邀露臉。或許司空曙〈江村即事〉詩「罷釣歸來不繫船，江村月落正堪眠；縱然一夜風吹去，只在蘆花淺水邊。」戴石屏〈釣臺〉詩「萬事無心一釣竿，三公不換此江山；當初誤識劉文叔，惹起虛名滿世間。」正是黃氏晚年心境的寫照吧！

（本論文係行政院國科會補助專題研究計畫「1930 年代臺灣書法發展——以書法展賽為中心」，編號 NSC-99-2410-H-451-010 成果之一。）

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts

參考書目

- 小針代助編，《近代日本の書》，東京，藝術新聞社，1984年4月。
- 日本書道作振會編，《第三回日本書道作振會展覽會記念寫真帖》，東京，日本書道作振會，1928年4月。
- 加藤達成，《書寫書道教育史資料》第3卷，東京，東京法令出版社，1984年6月。
- 成田山書道美術館編，《近代日本書道名家選》第2集，千葉縣，成田山書道美術館，1993年3月。
- 成田山書道美術館編，《日本の書——維新～昭和初期》，東京，二玄社，2009年1月。
- 李郁周，《書禪·厚實·曹秋圃》，臺北，雄獅，2002年10月。
- 李郁周，《曹容全集》，臺北，澹廬書會，2010年5月。
- 近藤高史，《明治·大正·昭和書道史年表》，東京，木耳社，1985年3月。
- 泰東書道院編，《第二回泰東書道院展覽會記念寫真帖》，東京，泰東書道院，1932年7月。
- 麥鳳秋，《臺灣地區三百年來書法風格之遞嬗》，臺北，中國文化大學藝術研究所碩士論文，1988年1月。
- 麥鳳秋，《四十年來臺灣地區美術發展研究之五·書法研究 / 研究報告·展覽專輯 / 彙編》，臺中，臺灣省立美術館，1996年1月。
- 許漢卿，《鹿港古今名家書畫集》，彰化，財團法人鹿港文教基金會，1984年10月。
- 梁基德，《清代翰林等科舉名家墨跡藏珍》，彰化，梁基德出版，2001年7月。
- 粘文意，《黃祖輝先生墨蹟》，彰化，崇晉書道學會，2005年4月。
- 馮永華，《彰化縣美術發展調查研究——書法編》，彰化，彰化縣立文化中心，1998年6月。
- 黃祖輝，《祖輝楷行草字帖》，臺中，興臺出版社，1961年4月。
- 黃淑貞，《曹秋圃書法研究》，臺北，中國文化大學史學所碩士論文，2003年6月。
- 奧山錦洞，《日本書道史》，東京，清教社，1943年8月。
- 新井德之助，《皇紀二千六百年·泰東書道院第十回展覽會記念寫真帖》，東京，光明社，1940年7月。

臺灣省基隆市書法研究會編，〈中日文化交流書法展覽會目錄〉，基隆，臺灣省基隆市書法研究會，1959年3月。

劉克明，《臺灣今古談》，臺北，新高堂書店，1930年11月。

橫山房雄，《日滿華親善書道展覽會圖錄》，東京，東亞親善書道會，1939年2月。

薛燕玲編，《典藏目錄 11》，臺中，臺灣省立美術館，1999年11月。

蘇麗瑜，《鹿港書家王漢英及鹿港書壇》，彰化，鹿江文化藝術基金會，2008年6月。

《詩報》第292號（1943年3月23日）、第303號（1943年9月24日）、第306號（1943年11月20日）、第307號（1943年12月8日），基隆，詩報社。

《書品》第10號，1950年10月，東京，東洋書道協會。

《書苑》第5卷第4號，1941年4月，東京，三省堂。

《書道》第1卷第9號（1932年9月）、第9卷第3號（1940年3月）、第10卷第3號（1941年3月）、第10卷第8號（1941年8月）、第11卷第3號（1942年3月）、第11卷第4號（1942年4月）、第12卷第1號（1943年1月）、第12卷第3號（1943年3月）、第13卷第3號（1944年3月），東京，泰東書道院出版部。

《書道研究·復朴》第9卷第3號，1943年3月，名古屋，書道研究復朴會。

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts