



「藝術史」的單元，收錄文類六篇：「臺灣美術」：林明賢〈戰後台灣膠彩畫風格的變遷——以張錫勳為例〉、何曉峰〈畫日戰時戰爭畫台灣〉。在近百年的發展過程中，臺灣政治、文化等時代環境的變遷，致使膠彩畫之發展也起了變化，在不同的地方產生了不同的風格。本文為探討戰後以來台灣膠彩畫風格之變遷，遂以官場之三種——官畫為例，探討六十年來歷經省展中國畫畫之發展情況，以闡述膠彩畫與傳統中國畫：林振堂〈有畫中的無畫人〉本文對五、六十年代在省展作品中為政府所重視並有精神性之存在對。這些來自官畫試筆繪畫的精神性，與那些過去流行於歐美地區的抽象繪畫，或始終不它屬於技巧性過渡的泛印象派體系之畫家群不同。可說是戰後台灣早期追求繪畫精神性的一批畫家們。沈承宏〈台灣的戰鬥文藝家——關於國民政府遷台初期，以王雲五、王愷、王愷、王愷一系列具有戰鬥精神的文藝運動——「戰鬥文藝」〉為當時文藝界的三王。時過境遷一甲子後的今日，回顧當時的文藝政策及當時的具體題材及風格的紀念性畫作中，可以具體觀察當時的社會現象。本文以學術研究為前提，寬廣的立場，重新檢視這段被忽略的臺灣歷史，希望引領讀者重新思考這些以歷史重新認識，看待這段特殊歷史情境下的特殊創作與成就。「亞洲藝術」：無名氏〈尋找亞洲東洋畫的當代藝術性〉。東洋畫以礦物顏料作為一種藝術表現題材，至今已進行了較充分的研究，約略而言，它是一種以印度佛教變遷為起點，隨著中國絲綢之藝術由佛教聖地對中國、韓國、日本等地的亞洲傳統畫種，廿一世紀初的今日，它能否發展成亞洲最具區域文化共同性的藝術形式之一，本文嘗試性地探討亞洲東洋畫在當代藝術影響下的可能性。「美術理論」：龔加恩〈轉譯與批判——論當代美術理論題材對政治的批判〉本文透過對楊茂林與吳天章這兩位在解嚴前即已將神話題材與政治批判結合的藝術家的訪談及創作自述，探討解嚴前他們所感受到的社會與藝術環境，再由藝術家與學者的論述，配合政治、社會、藝界重大事件的史實對照，建構觸發他們神話形式藝術表現的時代氛圍的概念。「博物館學」：薛平海〈觀察我國公立博物館的發展現象：從「非常用」到「常用」〉臺灣光復迄今已逾六十年，博物館事業也正逐步發展，然不可諱言的，不論是「培訓」或是「善用」兩方面均未臻完善。然在此種快速發展下，即將邁入所謂「博物館世紀」之時，最大的隱憂就是缺乏專業經營人才。為了一探緣由，本文試圖由專業人員善用的角度，觀察臺灣博物館的發展現象。（編者）