

台灣風景畫專輯

「風景畫」的研究，是當代藝術史中重要的主題。風景之成為風景，不在其本身的優美與否，而取決於觀賞者與描繪者特定的意識型態與美學思維。

「風景」一詞，從中文的含義而言，本身即包含了空氣的流動與光影的變化。《文心雕龍》〈物色〉云：「自近代以來，文貴形似，窺情風景之上，鑽貌草木之中。」風景一詞本身即富一種動態的意涵，包括風吹草動、日光由明到晦的種種情態與變化。

西方的Landscape，原來自低地國家對地形地貌的描繪與測量，帶著一種記錄、備忘，與征服、擁有的意味。

近代的學者，從各種不同的角度關懷、理解「風景畫」的深層意義與內涵；其中從權力的角度論述，尤讓人耳目一新。

本專輯邀請幾位研究者，從不同的面向理解、詮釋「台灣風景畫」的內涵與意義；依論述主題的時間順序，分別是：

蕭瓊瑞的〈認同與鄉愁——台灣方志八景圖中的文人意識(以大八景為例)〉，是以歷史學的角度，分析台灣方志卷首的「八景」圖像，其中以全府為範疇的，稱之為「大八景」；配合大量的詩作，可以一窺早期來台文人仕宦面對台灣這塊新附的疆土，擇定與建構台灣八景的殊異心情與意圖。這是其同名近作的一個章節節錄，有意為台灣美術史的研究，尤其是風景畫的研究，進行一種向上溯源的努力。

日治時期風景畫的研究，是當下學界研究的大宗，本專輯也包括了四位研究者對這個時段的研究成果。廖新田的〈再現台灣：台灣風景畫的視覺表徵〉，是從帝國殖民的角度，相當廣泛地釐清了台灣作為日本殖民地的風景特色，尤其對所謂「近代化」的一些視覺表徵，有精闢的分析。這篇文章，原是其博士論文的一部份，原著為英文，中文由郭建廷翻譯，再經作者修正校閱。

劉方瑀的〈文明風景——十九、廿世紀之交日本觀看異文化的角度〉，也是關懷日本殖民統治者如何扮演西方文明的傳播者，及其無可自拔的「帝國之眼」。

而李王瀚〈時代容顏——近代台灣城市風景〉，則進一步從畫作圖像中去尋找「近代化」的痕跡，包括一些重要的公共設施、工商業記錄，以及公園風光的描繪等等。

至於吳雅鳳的〈台灣山岳圖像三論：呂基正、余承堯、廖德政〉，則跨越戰前、戰後，從三位不同背景的畫家之山岳作品，探討背後蘊含的文化意涵及視覺特徵。

純屬戰後的一篇文章，是林伯欣的〈「此我肅然」卻「忘我所在」：席德進的晚期風景畫與古蹟保存論述〉，指出席德進在戰後台灣現代藝術的轉折中，如何對本地的古蹟保存產生關鍵的影響，也在圖像的建構中，跨越純粹主體描繪的局限，進入一個文化反省與社會運動的層次，並銜接中國美術現代化的時代課題。

「台灣風景畫」的研究，除本專輯幾篇文章探討的面向之外，還有許多課題，例如水墨山水與台灣風景的互動對話等等，期待有更多研究者的投入與探討。（蕭瓊瑞）