

雕形塑意——

二十年來台灣雕塑研究

Molding an Image and Forming Meanings

Research on Taiwanese Sculpture over the Past Two Decades

◆ 許惠敏 Hsu, Hui-min / 台南縣大灣高中教師

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts

過去的這二十年，是台灣雕塑研究轉變最大的時期。長久以來，雕塑家一直被視為工匠而非藝術家，在藝術的領域中，雕塑也是較被忽略的一環。當討論台灣美術的文章紛紛出現時，有關雕塑的部分很容易被認為是冷門而不受重視，即使有，也多偏向佛像或民間藝術的研究。然而，就在一九八〇年代前後，台灣社會的改變影響了台灣的雕塑創作。解嚴之前，台灣的戶外雕塑都肩負著教忠教孝的功能，一個個偉人的巨型雕像，無關藝術，幾乎就只為政治服務。解嚴之後，雕塑家的束縛解脫了，加上台灣經濟持續快速飛昇，給了雕塑家們崛起的契機，雕塑作品一躍成為國家現代化、企業形象化的表徵。有關台灣雕塑的研究論著，也隨之豐富。

再者，台北市立美術館自1983年開館後，為鼓勵雕塑藝術家對三次元空間藝術深入探討，提升雕塑水準，以公開甄選方式，於1985年舉辦第一屆「中華民國現代雕塑特展」。在此之前的公辦展覽會，大都以具象人體居多，然此次展覽作品不但形式上豐富多變，呈現具象、抽象、超現實等多樣性。材料運用也極為廣泛，有的以純粹造形、空間為表現，有的更以鋼鐵、大理石、木材、青銅、壓克力……為媒材，這是國內歷年來雕塑展中規模最大、最具突破性的壯舉。¹北美館也在展覽會的同時，邀集學者與雕塑家共同參與「現代雕塑座談會」，會中探討台灣雕塑呈現的面貌及創作者面臨之困難、台灣雕塑發展之方向及未來展望。²「中華民國現代雕塑特展」成果的發表，令人耳目一新，這次展覽也為台灣雕塑創作開展了一個新的方向。而座談會的舉辦，也讓大家正視到台灣雕塑的領域應該有更多的人來探索。展覽結束後，獲得大多數專家與雕塑從事者的肯定。

台灣雕塑研究就是在這樣的政治、經濟、社會因素烘托下，有了不同於以往的研究方向。以下分段說明一九八〇年代以後台灣雕塑研究的特色。

台灣雕塑發展史專論與展覽的大量出現

自1978年謝里法《日據時代台灣美術運動史》一書出版後，台灣美術史開始成為研究的新課題。謝里法標舉雕塑家黃土水為「美術躍入西歐近代的第一代」，³列在日據時代藝術家之首，視黃土水為帶領台灣進入西歐近代美術的第一人。儘管雕塑對台灣美術的發展如此重要，但一九八〇年代許多返台任教的美術史學者仍以研究中國雕塑史（尤其佛教藝術）為主要趨勢。⁴有關台灣雕塑史的研究仍不受重視，僅局限於台灣美術史探討的一小部分。

1983年9月第一家雕塑藝廊「雕塑家中心」在台北成立，系統整理介紹中外雕塑史料為其宗旨之一。⁵1993年呂清夫撰文〈十年來台灣現代雕塑之走向——一個雕塑公團熱的年代〉，⁶檢視一九八〇至九〇年代的幾個雕塑現象。包括：雕塑作品的質與全民（尤其政府官員）美育水準均未提升、開始有人對雕塑史料作整理、現代雕塑展的開辦與評審的思辯、雕塑公園與景觀雕塑議題的論戰、公共藝術的討論等等面向。作者藉由十年來的雕塑大事紀錄，呈現當時雕塑領域面臨的問題與熱門議題。同年，鄭水萍在《雄獅美術》以連載方式，發表〈戰後雕塑的破與立〉，⁷將田野調查的資料、圖錄及若干非學術性雕塑相關文獻加以歸納，提出以「破與立」的命題，作為建構台灣雕塑史的主軸。這是一篇描述戰前到戰後，脈絡清楚且完整的台灣雕塑史，從文章中，讀者可以清楚了解影響台灣雕塑解構與重構的種種社會因素。

1986年，雕塑創作人口眾多的台中地區成立台中市雕塑學會，並在1990年發行會刊，除推介會

員作品外，也有一些專論雕塑實務與理論的文章。

1994年高雄市立美術館以建立「美術史的美術館」開館，⁸對於台灣雕塑史料的蒐集更不遺餘力。當年年底，便舉辦「台灣近代雕塑發展——館藏雕塑展」，⁹展出自黃土水以來台灣重要雕塑家的名作。配合此次展覽出版的《台灣近代雕塑發展——館藏雕塑展》一書中，除刊載藝術家小傳與參展作品評析外，在書後還詳列1895到1994年台灣雕塑年表。同年，中華民國雕塑學會正式成立。此後，高雄市立美術館持續查訪增補，將館藏雕塑作一整理，設置「台灣近代雕塑發展陳列室」，採長期陳列方式，如黃土水的《釋迦出山》、《水牛群像》等，呈現台灣近代雕塑發展之主軸樣貌。這一系列的展覽規劃，不但發揮了美術館典藏、研究、展覽、教育推廣的功能，也讓參觀民眾得以更清晰瞭解台灣雕塑發展的歷史脈絡。目前高雄市立美術館在台灣雕塑史方面的研究，仍以「台灣美術與社會脈動」為題，持續深入探討自黃土水以降的台灣雕塑發展歷程。

1996年，國立台灣藝術學院雕塑系主任王慶臺發表〈臺灣雕塑歷史的過往〉一文，¹⁰認為自日據時代以來，台灣學生的雕塑訓練多著眼於西洋人體立體雕塑，但這樣的訓練架構並未曾省思到時代的發展，以致當代雕塑者無法呈現自我獨特性。作者為文目的，在呼籲相關學者正視雕塑教育的問題。然而從雕塑者的養成過程出發，作者也用另一角度剖析了台灣雕塑發展自近代以來所面臨的各種考驗。

一反多數學者單一思考主題的論述，李美蓉於2000年提出的〈台灣雕塑藝術現象淺論〉¹¹一文中，以造型呈現、展現方式和運用媒材等三種思考模式，重新討論台灣不同時期的雕塑發展。之所以採取如此的文章架構，是因作者認為要研究台灣雕塑史，涉及的因素太廣，她希望將雕塑史的脈絡回歸到風格中來討論。

國立成功大學為了提升學生對公共空間藝術的關懷、型塑校園風格以及建構人文特色，¹²於1998年底舉辦為期三個月的「世紀黎明——1998國立成功大學校園雕塑大展」，在成功大學的各個校園中展出一百三十餘件作品。參展的雕塑家涵蓋了日治時期至現代，總共七十餘位，其中包括了已逝的著名雕塑家黃土水，及前輩雕塑家陳英傑、楊英風等人，也邀請了持續創作有成的朱銘、黎志文、謝茵、賴純純等藝術家，甚至台灣藝術學院培養出來更年輕的一批新人。這是台灣雕塑藝術發展將近一個世紀以來的一次總檢閱，也是台灣雕塑藝術歷來規模最大的一次整體展現。¹³這次的展出有系統的選擇不同時期代表作品，呈現在校園的各個空間，不但為成大學生與民眾上了一堂豐富的台灣雕塑史課程，也為自己在台灣雕塑史上記上重要的一筆。

為當代藝術作系統性研究、出版，是先進國家藉以展現當代自我面貌的常用手法。¹⁴在行政院文化建設委員會策劃下，與藝術家出版社共同合作出版「台灣當代美術大系」系列叢書。其中一部《媒材篇——雕塑與公共藝術》書中，第一章到第三章，作者以雕塑家和各時期重要雕塑大事鋪陳出近代以來台灣雕塑發展的歷程。第四章介紹目前新生代的雕塑者。第五章則探討經過法令與觀念的調整後，公共藝術儼然成為目前台灣雕塑發展的重點。¹⁵這部書可說是目前探索台灣雕塑發展史最完整的書籍。

整體來看，近二十年因著台灣美術史研究熱潮的鼓舞，有越來越多人關心到百年來台灣雕塑發展的進程，並試圖建構出系統化的歷史分期，不但藉由文章撰述，也利用展覽方式讓民眾更輕易認識到台灣雕塑史。

公共藝術的探討

一九七〇年代雕塑家楊英風作品名揚國內外，他將雕塑從室內帶到戶外，並以「景觀雕塑」來命名，鼓吹國內的公共藝術。當時適逢台灣經濟快速起飛，民間企業公司紛紛設置戶外雕塑突顯企業形象，台灣的戶外景觀開始變得活潑，不再只有巨大的偉人雕像。加上行政院文化建設委員會在1982年4月成立，對於公共空間視覺景觀開始重視，台灣的雕塑研究也在此時掀起公共藝術討論風潮。

1984年，台北市雕塑家中心畫廊舉辦「看台灣雕塑之過去、現在及展望未來」座談會。會中多半在討論景觀雕塑如何推展，與會人士更呼籲建築法規應訂定若干比例的經費，作為公共建築的景觀雕塑之用。¹⁶1989年，台北市立美術館邀請國外專家與國內學者共同召開「現代景觀的新期望：雕塑與公共建設座談會」，藉由了解美國現狀，探討國內公共建設政策與雕塑公園的可行性。¹⁷1990年文建會主辦「環境與藝術研討會」，會中邀集建築、藝術、環保方面學者專家及關心生活環境與藝術的社會代表和政府相關業務主管，共同研討政府應如何規劃並推動生活環境藝術化活動，逐步營造優良的生活環境，美化公共生活空間，創造文化均富的社會。¹⁸1995年，《藝術家》雜誌舉辦公共藝術系列座談會，探討藝術在公共空間中的運用及其所扮演的角色、藝術家與公共藝術之議題。¹⁹1998年，高雄市立美術館舉辦「公共藝術國際學術研討會」，²⁰這是一場學術與實務經驗綜合的研討會，會中除了有台灣各地區戶外藝術現況報告，也邀請新加坡、香港、日本和法國學者分享各國公共藝術的經驗，並對雕塑在當前公共藝術空間中的角色予以重新定位。在《文化藝術獎助條例》公佈實施屆滿十年的時刻，文建會特別於2002年舉辦「公共藝術論壇」，回顧並檢視十年來台灣公共藝術的歷程。內容包括：公共藝術定義的擴充、公共藝術經費的運作機制、公共藝術的創作觀、公共藝術審議制度與公共藝術教育的探討、公共藝術十年回顧與前瞻。²¹

除了座談會、研討會持續舉辦外，台灣公共藝術觀念的引介有一大部分是靠文章、書籍出版等方式詳細議論。二十年來有關公共空間中的雕塑，在文章中如何定義，隨著時間的演進而有不同的命名。最早期楊英風就以「景觀雕塑」之名多次發表文章於報章雜誌，企圖推動屬於中國人獨特精神的戶外雕塑設計。²²有些學者文章中也追隨楊英風的用語，如郭少宗的論著《從景觀雕塑到雕塑公園》、²³黃健敏《大學校園內的景觀雕塑》。²⁴但因「景觀雕塑」一詞著重於雕塑作品與環境間的融合關係，該作品若複製到另一空間，是否就不能稱為景觀雕塑？這一名詞有其局限性，因而開始有越來越多人用「公共藝術」來涵蓋公共空間中的雕塑作品，且隨著楊英風的去世，「景觀雕塑」似乎也成為了他作品的專有名詞。為了讓台灣能跟上世界公共藝術的潮流，郭少宗從一九八〇年代開始陸續在《藝術家》雜誌發表文章，介紹各國公共藝術的發展，如〈漢城景觀雕塑素描——兼論本地水準的維護〉、²⁵〈橫濱藝術新座標——開放空間與公眾藝術的遇合〉、²⁶〈朝花園藝術之都邁進的新加坡景觀雕塑大觀〉。²⁷黃健敏同樣以「他山之石」，希望喚醒國人對公共藝術的重視與認知，他著重於介紹美國各地的公共藝術，包括紐約、紐奧良、聖荷西、邁阿密等地。

一九九〇年代，關於公共藝術的書籍如雨後春筍般出現。最多數學者關注於公共藝術與社會的互動情形，如：黃才郎著《公共藝術與社會的互動》、²⁸黃健敏《生活中的公共藝術》、²⁹張靜玉《從台灣公共藝術與社區總體營造探討意識認同》、³⁰林禧俊《公共藝術與社會互動關係的研究》、³¹蘇晃毅《從「人、作品、空間」之互動——探討公共藝術在台北捷運空間的角色——以淡水線與新中線

為例》、³² 林豐達《公有建築公共藝術與使用者互動之環境行為研究——以文建會公共藝術示範（實驗）案為例》。³³1999年7月20日，國內第一份《公共藝術簡訊》創刊後，長期觀察台灣公共藝術的發展，並提供一個有效管道讓公共藝術的相關訊息得以交流整合。³⁴1999年開始，藝術家雜誌社每年都編輯出版《公共藝術年鑑》，³⁵ 提供研究者很方便的參考依據。2003年出版的「臺灣當代美術大系」——《媒材篇——雕塑與公共藝術》，³⁶ 更將公共藝術視為台灣雕塑發展到九〇年代的延續。另外有一些學者，卻也開始檢視台灣的公共藝術政策，如：胡永芬〈公共藝術不等於景觀設計〉、³⁷ 蕭瓊瑞〈從自由男神到城市光廊——南台灣公共藝術的探索與實踐〉、³⁸ 倪再沁《台灣公共藝術的探索》、³⁹ 陳惠婷《公共藝術在台灣》、⁴⁰ 李清志《解放公共藝術：破與立之間》。⁴¹

從以上學者的研究可以看出，台灣雕塑的研究在最近二十年，因為和公共藝術密切結合的結果，不僅相關研究論述增加，也因為熱烈討論的結果，使台灣雕塑作品較以往受到注意且蓬勃發展。

楊英風藝術研究中心的成立

台灣戰後雕塑史上，楊英風是開創「實驗造型風格」的核心人物，⁴² 也是指導台灣雕塑方向的大師。他在生前留下許多創作過程紀錄、工作週記、草稿、文稿、照片、相關報導之剪輯資料、書刊與畫冊等。不論是針對楊英風的個人研究，甚至是戰後台灣雕塑史研究，這些數量龐大的原始資料，具有極重要的歷史研究價值，正是研究戰後台灣雕塑發展很好的一手史料。

國立交通大學為鼓勵校內的藝術研究風氣，建立科技與人文並重的校園，自1999年初起，開始推動「台灣地區藝文創作作家手稿徵集計劃」，擬蒐集包括雕塑等藝術創作原稿，將這些原稿數位化，建立本土藝術家的數位博物館，作為了解台灣地區文學、藝術創作脈動之研究方式。⁴³ 同年6月，交通大學圖書館選擇以楊英風的創作作為此計畫的首選典藏，並與楊英風藝術教育基金會合作，共同成立「楊英風藝術研究中心」，整理、典藏與研究楊英風所遺留的原始圖文資料，並出版、發表研究成果來推廣楊英風之藝術創作理念。

「楊英風藝術研究中心」在交通大學設立「楊英風文獻典藏室」與「楊英風創作影像資料庫」，將數萬件楊英風遺物、手稿、影像資料進行編目建檔，針對這些史料內容進行分析、研究。在楊英風逝世三週年時，更舉辦「人文、藝術與科技——楊英風國際學術研討會」，邀請國內外學者共同探討楊英風的藝術思想與人生哲學、其各種形式的藝術創作及創作歷程。⁴⁴ 並將主要的會議內容與與會學者所發表的相關論文集結成書，出版《人文、藝術與科技——楊英風紀念文集》。⁴⁵2002年並舉辦雕塑研究論文徵獎，鼓勵、贊助雕塑相關研究，有國立成功大學藝術研究所邱子杭〈台灣抽象雕塑的東方意識研究〉等文獲獎。

「楊英風數位美術館」的架設，⁴⁶ 是楊英風藝術研究中心的另一工程。將楊英風所有創作作品進行數位化的資訊處理與規劃，建立其藝術創作史，讓更多人可以窺探楊英風一生各時期的創作風格及特色。另外，他人對楊英風的相關研究論文以及楊英風的論著一併上網，讓全球人士隨時隨地皆可取得進行研究。因應數位時代的來臨，楊英風研究中心建置這樣一個兼具深度與廣度的網站，提供藝術研究、教育推廣與資訊諮詢等多項服務，為社會大眾提供一個無遠弗屆的藝術資料庫。

資訊科技的進步，網際網路的使用，使得各項資訊更加普及。「楊英風數位美術館」改變了傳統

藝術研究的方法與型態，不但拓展了數位美術館的藝術推廣工作，也提供學術研究一個方便的搜尋系統，是一美感與內容兼備的藝術網站。楊英風的雷射藝術，率先將藝術與科技作結合，而「楊英風數位美術館」以科技的方法，將楊英風更多的創作豐富的呈現在世面前。

楊英風藝術研究中心編纂的《楊英風藝術全集》即將出版，目前更計劃建構一部《台灣雕塑史》，研究焦點從楊英風個人擴展到整個台灣。該研究中心以楊英風文獻典藏為基礎，進行台灣近代雕塑藝術史研究的資料彙整、教育推廣與研究等工作。台灣雕塑研究的發展路程上，楊英風藝術研究中心創新運用先進的方法，透過網際網路展現台灣雕塑藝術價值，雕塑變得不再是台灣藝術研究中的弱勢，甚至已凌駕其他藝術受到全球更多關注的眼光。

結語

引領台灣美術發展的兩大博物館——台北市立美術館和高雄市立美術館，相繼在一九八〇年代、九〇年代間開館。北美館在開館之初，就已在館內保留許多裝置雕塑藝術的空間。高美館本身就典藏雕塑藝術品為設館目標，環繞在高美館四周的更是典型的雕塑公園。台灣唯一培養雕塑人才、從事雕塑理論研究的國立台灣藝術學院雕塑科，也在1994年改制為四年制雕塑學系。這二十年來台灣雕塑領域的視野越來越廣，亦有更多學者專家投入台灣雕塑的研究、推展及教育工作。

台灣雕塑史，是近二十年最多企圖建構的研究內容，研究的時代大多以日治時期的雕塑家黃土水為起點，分各時期介紹具有代表性的藝術家。研究的成果有些是以文字發表，有些則是以展覽來呈現。公共藝術可說是近十年很熱門的討論主題，因為公共藝術中很多是屬於雕塑作品，因此雕塑的研究很容易就踏到公共藝術領域去，成為學者們熱烈討論的議題。楊英風研究中心有交通大學和楊英風文教基金會的大力支持，完整且有系統的蒐集、研究這位國際知名的雕塑家。研究中心傲人的成果就屬「楊英風數位美術館」，這個顛覆傳統的美術館順應科技時代的脈動，創作了高質感的網站，讓大家都可以清楚明瞭楊英風的藝術風格及創作歷程。這樣的網站架構方式，也感染了同樣致力於推動雕塑藝術的朱銘美術館。相信今後也會有更多的藝術從人員，以楊英風數位美術館為其推廣藝術的參考模式。

雕塑研究在台灣算是很晚進的研究課題，研究成果的發表不但讓更多人注意到屬於台灣人的雕塑作品，也肯定了本土雕塑家的貢獻。寄望不久的將來，有越來越多人不但認識西方維納斯、大衛的雕像，也能知道黃土水創造的《釋迦出山》和《甘露水》。

註釋

- 註1：王秀雄，〈中華民國現代雕塑特展評述〉，康添旺編，《1985中華民國現代雕塑特展》，台北，台北市立美術館，1985年，頁7。
- 註2：楊麗壁整理，〈現代雕塑座談會（紀錄）〉，康添旺編，《1985中華民國現代雕塑特展》，台北，台北市立美術館，1985年，頁150-154。
- 註3：謝里法，《日據時代台灣美術運動史》，台北，藝術家出版社，1998年五版，頁32。
- 註4：鄭水萍，〈戰後雕塑的破與立（下）〉，《雄獅美術》第275期，1994年1月，頁61。
- 註5：呂清夫，〈十年來台灣現代雕塑之走向——一個雕塑公園熱的年代〉，《炎黃藝術》第50期，1993年10月，頁17-29。
- 註6：同上註。
- 註7：鄭水萍，〈戰後雕塑的破與立（上）（中）（下）〉，《雄獅美術》第273、274、275期，1993年11、12月及1994年1月，頁22-32（上）、頁57-65（中）、頁59-66（下）。
- 註8：黃才郎〈序〉，應廣勳編，《台灣近代雕塑發展——館藏雕塑展》，高雄，高雄市立美術館，1994年12月，頁2。

註9：同上註。

註10：王慶臺，〈臺灣雕塑歷史的過往〉，《臺灣美術》第31期，1996年1月，頁54-60。

註11：李美蓉，〈臺灣雕塑藝術現象淺論〉，《美育》第114期，2000年3月，頁64-71。

註12：翁政義，〈雕塑校園·活化人心〉，《城鄉生活雜誌》第58期，1998年11月，頁10。

註13：蕭瓊瑞，〈走向群眾的台灣雕塑藝術〉，《城鄉生活雜誌》第58期，1998年11月，頁12。

註14：陳郁秀，〈序：台灣發聲——當代藝術版圖浮現〉，洪致美，「台灣當代美術大系」——《媒材篇——雕塑與公共藝術》，台北，藝術家雜誌社，2003年12月，頁4。

註15：同上註。

註16：同註5。

註17：現代美術編輯小組，〈現代景觀的新期望：雕塑與公共建設座談會〉，《現代美術》雙月刊第25期，1989年7、8月，頁6-10。

註18：行政院文化建設委員會編，〈環境與藝術研討會專輯〉，行政院文化建設委員會，1991年。

註19：賴明雪記錄整理，〈公共藝術系列座談會〉，《藝術家》第239期，1995年4月，頁404-409。

註20：李靜芳編，〈一九九八公共藝術國際學術研討會〉，高雄，高雄市立美術館，1998年6月。

註21：空間雜誌社編，〈文建會二〇〇二年文化環境年——公共藝術論壇實錄〉，台北，文建會，2002年10月。

註22：有關楊英風景觀雕塑的論述與相關作品，已由國立交通大學與楊英風藝術教育基金會共同整理建檔，並成立「楊英風數位美術館」網站，網址是<http://yuyuyang.e-lib.nctu.edu.tw/>

註23：郭少宗，〈從景觀雕塑到雕塑公園〉，台北，藝術家出版社，1993年1月。

註24：黃健敏，〈大學校園內的景觀雕塑〉，《藝術家》第237期，1995年2月，頁134-135。

註25：郭少宗，〈漢城景觀雕塑素描——兼論本地水準的維護〉，《藝術家》第161期，1988年10月，頁70-74。

註26：郭少宗，〈橫濱藝術新座標——開放空間與公眾藝術的遇合〉，《藝術家》第228期，1994年5月，頁244-259。

註27：郭少宗，〈朝花園藝術之都邁進的新加坡景觀雕塑大觀〉，《藝術家》第235期，1994年12月，頁354-365。

註28：黃才郎，〈公共藝術與社會的互動〉，台北，藝術家出版社，1994年。

註29：黃健敏，〈生活中的公共藝術〉，台北，藝術家出版社，1997年。

註30：張靜玉，〈從台灣公共藝術與社區總體營造探討意識認同〉，臺灣師範大學美術系在職進修碩士論文，2003年。

註31：林禮俊，〈公共藝術與社會互動關係的研究〉，中原大學室內設計研究所碩士論文，1995年。

註32：蘇晃毅，〈從「人、作品、空間」之互動——探討公共藝術在台北捷運空間的角色——以淡水線與新中線為例〉，中原大學室內設計研究所碩士論文，1998年。

註33：林豐達，〈公有建築公共藝術與使用者互動之環境行為研究——以文建會公共藝術示範（實驗）案為例〉，雲林科技大學空間設計所碩士論文，2002年。

註34：《聯合報》第14版，1997年7月20日。

註35：何政廣編，〈公共藝術年鑑〉，台北，藝術家雜誌社，1999年。

註36：同註15。

註37：胡永芳，〈公共藝術不等於景觀設計〉，《典藏藝術》，1996年8月號，頁131-133。

註38：蕭瓊瑞，〈從自由男神到城市光廊——南台灣公共藝術的探索與實踐〉，《公共藝術簡訊》第41、42、43期，2002年12月、2003年1月、2003年3月，頁2-4、5-7、13-15。

註39：倪再沁，〈台灣公共藝術的探索〉，臺北，藝術家出版社，1997年。

註40：陳惠婷，〈公共藝術在台灣〉，臺北，藝術家出版社，1997年。

註41：李清志，〈解放公共藝術：破與立之間〉，臺北，臺北市政府文化局，2004年。

註42：鄭水萍，〈戰後雕塑的破與立（中）〉，《雄獅美術》第274期，民國82年12月，頁58。

註43：楊維邦、柯皓仁，〈網路時代的楊英風藝術傳播——楊英風數位美術館〉，釋寬謙編《人文、藝術與科技——楊英風紀念文集》，新竹，國立交通大學出版社，2001年，頁378。

註44：同上註，頁15。

註45：同上註。

註46：「楊英風數位美術館」網址是<http://yuyuyang.e-lib.nctu.edu.tw/>