

原「台灣軍司令官官邸」滄桑史話

陳信安

The History of the Former Taiwanese Military Commander's Residence / Chen, Hsin-an

壹、前言

台灣日治時期總督府官方曾興建許多的官員宿舍，這些官舍大致可概分為高等官舍與判任官舍兩大類。前者規模較大，獨棟獨院且由專人設計，因此皆為個別的案例；後者規模較小，有獨棟獨院者、亦有多戶多併者，其設計有時會採用該等級之「標準官舍圖」或沿用他處同等級設計圖面，而在各地重複興建一些相同的案例。台灣光復以後，多數官舍皆由國府接收，轉為公家的宿舍，其中原本的高等官舍往往成為重要官員的宿舍，而原本的判任官舍則成為中低階軍公教人員的宿舍；這些公家宿舍伴隨著台灣走過光復後風雨飄搖的幾十年，經歷許多大時代的悲歡離合故事，更蘊藏著豐富的人文意涵，有部分在今日甚至已被賦予「名人故居」的歷史意義。本文所探討的，正是台灣地區現存規模僅次於原總督官邸（現台北賓館）的一棟高等官舍「原台灣軍司令官官邸」，在其近百年建築生命史中所發生的一段段曲折且具濃厚傳奇色彩的故事。

位於現今台北市南昌路一段 136 號的原「台灣軍司令官官邸」，由於日治時期《台灣建築會誌》2 輯 1 號所刊載〈台灣軍司令官官邸改築工事〉一文中，記載其改築工程竣工於 1929 年（昭和四年），因此 1929 年也被既往之文獻認定為這一棟官邸的興建年代。可是，她的建築歷史真的僅是這樣嗎？

伴隨著一條條線索的現形、原始史料的逐一浮現，這一棟古老宅院的神秘面紗逐漸被揭開，結果竟是一連串驚人的發現——「此官邸前身最早是由森山松之助設計的原總督府土木局『水道課長官舍』（1907 年起建，1909 年落成），經學租財團借用並出資後，由近藤十郎設計增改建為『古亭庄（街）高等官舍』（1911 年），其後總督府將其收回作為『古亭街總督官邸』（1916-1922 年間），再由軍方接手改為『台灣軍司令官官邸』（1922-1944 年間）與『第十方面軍司令官官邸』（1944-1945 年間），其間軍方曾由淺井新一進行第二次增改建（1929 年）；台灣光復後，其留作為『台灣防衛司令官邸』（1949 年）、『陸軍總司令官邸』（1950-1955 年間），居住者為孫立人將軍，因民國四十四年發生孫立人事件而於隔年封閉。此後由陸軍使用數十載，歷經數次小規模整建後，近年始改為對外開放的餐廳『陸

軍聯誼廳』」。

貳、歷史沿革遞嬗

一、「水道課長官舍」時期（1909-1911 年）

為了推動台灣地區的衛生工程事業，台灣總督府土木局於 1907 年（明治四十年）5 月 3 日設置了臨時水道課，並由當時之土木課長高橋辰次郎兼任臨時水道課課長。¹新政推動之初，除了衛生工程主軸的水源地與上下水道系統相關建設工程以外。籌設新單位的大小官員與技術官僚居住的宿舍也是同時進行；在這批官舍之中，興建一棟正式的水道課課長官舍，以供掌管衛生工程重責大任的首長居住，更被視為一件重要且急迫的事。

長期任職於台灣總督府營繕課的尾辻國吉指出²（圖 1），「水道課長官舍」（圖 2）即為其撰文之時（1941 年）的軍司令官邸二層建築部分。該官舍係興建於 1907 年（明治四十年），設計者為森山松之助，參與者有助手中根、羽牟、野上等人，而營造商則為澤井組；日本學者古田智久則進一步指出³該官舍竣工於 1909 年（明治四十二年）。有趣的是，如此慎重其事所建的水道課課長官舍，卻在竣工兩年（1911 年）後面臨第一次局部增改建的命運。

二、「古亭庄高等官官舍」、「古亭街高等官官舍」時期（1911-1915 年）

1911 年該官邸由「學租財團」管理者總督府民政長官內田嘉吉提出申請，由學租財團出資進行增改築，以作為文教用途使用。而租用的理由也由內田嘉吉於 1911 年 4 月 20 日之公文詳述：1. 當時招聘學者名士演講之場所，原只能使用公學校之雨天體操場。2. 關於各種殖民地調查事項，當時書店與藏書家甚少，如圖書館等場所亦少，深感亟需設置圖書閱覽場。3. 教育會等團體沒有適當之事務室與會議場。4. 前來進行本島漢人住民、生蕃與日本人教育相關研究之教育家需要進行聯誼與經驗交流，需設置一俱樂部性質之空間。5. 需常設一作為各種講習會使用所需之會場。6. 缺乏進行各種考試所需之考場。7. 招聘日本本土之學者名士來台時缺乏適當的住宿之所。⁴

¹ 參見中原大學建築研究所呂哲奇碩士論文《台灣衛生工程顧問技師芭爾登對台灣城市近代化影響之研究》，p.110。

² 參見尾辻國吉，〈明治時代の思ひ出〉發表於《台灣建築會誌》13 輯 5 號，p.43。

³ 參見古田智久《建築家『森山松之助』の研究》中的年表。

⁴ 參見《台灣總督府公文類纂》明治四十三年(1910 年)永久保存 1817 卷 1911 年 4 月 20 日「願書」。

當時該土地與建物為官有，而由總督府同意無償借予學租財團使用，並依總督指令第三五一二號指示的七點規範借用機構應遵守事宜，包括後續整修工程主導權、出資者與損害賠償……等。⁵由同時審核通過的該項工程計畫相關公文中，可知該項工程編列之預算達一萬四千一百九十八圓八十錢，同一公文中附有工程內容相關的詳細工事圖面以及「古亭街高等官官舍增築及模樣替工事仕様書」。⁶其後該項工程於 1912 年（明治四十五年）5 月 20 日完工，並於竣工報告中附有一張「在古亭庄高等官官舍增築平面圖 1/100」圖面，用以取代既有土木局存檔的財產建物舊圖面。⁷

三、「舊總督官邸」時期（1915-1922 年）

1915 年（大正四年）10 月 14 日總督府民政長官以補償「學租財團」前述增改築費用之方式，將該官邸收回。根據公文記載，總督府補償古亭庄官舍增築之經費包括兩個項目：1. 建物百二十八坪四和二勺八才價格一萬八千七百十三圓八十錢，2. 表門前土橋一箇所價格百七圓五十八錢，兩項合計一萬八千八百二十一圓三十八錢，此次的移轉作業係於當年十二月二十五日完成。⁸

前述公文中並未說明為何要收回這棟官邸？然於該年度總督府財務局委託設計的工程申，開始出現「古亭庄總督官邸……」、「東門總督官邸……」、「東門街總督官邸……」等工事名稱，將原本僅有一個總督官邸擴大為「東門街總督官邸」與「古亭庄總督官邸」兩個官邸⁹，其中「東門總督官邸」與「東門街總督官邸」可確定同指原總督官邸，而新出現的「古亭庄總督官邸」究竟在何處？形貌如何呢？在進一步考證之後，經由文建會「台灣老照片數位博物館——老照片資料庫檢索」網站出土的「Villa of Governor General. 總督別邸」老照片影像史料¹⁰、原始公文中之土地建物相關記載¹¹與配置圖¹²上（圖 3）之圖名驗證，可確

⁵ 參見《台灣總督府公文類纂》明治四十三年（1910 年）永久保存 1817 卷 1911 年 6 月 6 日「學租財團官有家屋使用許可之件」。

⁶ 參見《台灣總督府公文類纂》明治四十三年（1910 年）永久保存 5410 卷 1911 年 6 月 6 日「學租財團當部官舍增築模樣替工事施行認可之件」。

⁷ 參見《台灣總督府公文類纂》明治四十三年（1910 年）永久保存 2023 卷 1912 年 5 月 30 日「官有建物圖面更正之件」。

⁸ 參見《台灣總督府公文類纂》大正四年（1915 年）永久保存 2422 卷 1915 年 12 月 25 日民財第六八三五號「建物及附屬物受領之件」。

⁹ 參見《台灣總督府民政事務成績提要》大正四年，pp.360-361。

¹⁰ 基於著作權問題，本文未能刊載此影像史料。請上網至台北藝術大學與中央研究院架設之「台灣老照片數位博物館——老照片資料庫檢索 <http://photo.iis.sinica.edu.tw: 8080/SearchEngine/Search.html>」網站檢索瀏覽。

¹¹ 參見《台灣總督府公文類纂》11265 卷 1919 年（大正八年）6 月 30 日台灣總督府作業所發出的

認原來的古亭庄高等官舍被收回後即是被改為「古亭庄總督官邸」。

在這些直接史料中，尤以地籍資料的彼此吻合，為我們的考證提供了最明確的證據：「原水道課長官舍」地號為「龍匣口庄建七三之三六號（73-36）」¹³，而對照後來的軍司令官土地相關公文中，不但可發現可確認該官邸土地正是同一日由台灣總督府作業所引繼，更有「舊台北市龍匣口庄建七三之三六，舊總督官邸所在地（建物敷地）」之記載。¹⁴由此三者之交叉比對，已用確定原水道課長官舍與舊總督官邸、軍司令官邸皆位於同一筆土地之上。有意思的是，前述公文稱該官邸為「古亭庄高等宿舍」或「古亭街高等官舍」（後來改為兒玉町），卻不是稱為龍匣口庄官舍？事實上，就地理位置觀之，該官邸剛好介於龍匣口庄與古亭庄（街）邊界地帶，因此筆者認為其可能慣稱為古亭庄高等官舍，但實際上係屬於龍匣口庄。

1916 年（大正五年）2 月 29 日，日本皇室閑院宮戴仁親王與王妃宣布將來台灣參訪「台灣勸業共進會」後，台灣總督安東貞美旋即於三月三十一日將總督官邸暫時移轉至「古亭庄別邸」，以讓出原官邸進行修繕，俾利四月十六日閑院宮戴仁親王與王妃到訪時以總督官邸做為御旅館使用。¹⁵在此亦可發現該官邸應在收回後不久即被定位為「古亭庄總督別邸」（或稱「古亭庄總督官邸」、「古亭街總督官邸」）；在 1916-1922 年間該官邸作為「古亭街總督官邸（別邸）」時期的台灣總督包括第六任安東貞美（1915.5.-1918.6.6）、第七任明石元二郎（1918.6.6-1919.10.24）、第八任田健治郎（1919.10.29-1923.9.6）¹⁶，他們皆可能使用過此別邸。1922 年以後該官邸由台灣軍接手，改為「軍司令官官邸」，此後《台灣總督府公文類纂》中相關記載除軍司令官官邸外，亦將此官邸稱為「古亭街舊總督官邸」或「兒玉町舊總督官邸」。¹⁷

四、「台灣軍司令官邸」時期（1922-1945 年）

1918 年日本原敬內閣上任，決定實施殖民地文官制，為配合新制先實施「台

土地引繼公文以及 11267 冊軍司令官相關土地文件。

¹² 參見《台灣總督府公文類纂》11267 卷 1923 年(大正十二年)1 月 22 日「軍司令官現任官邸內物置庫設置之件回答」。

¹³ 參見《台灣總督府公文類纂》11265 卷大正八年(1919 年)6 月 30 日作業所發出的土地引繼的公文。

¹⁴ 參見《台灣總督府公文類纂》11267 卷。

¹⁵ 參見台灣經世新報，《台灣大年表》，p.102。

¹⁶ 參見中外每日新聞社，《躍進台灣大觀》，首頁。

¹⁷ 參見《台灣總督府公文類纂》11266、11267、11276、11312、11351……等卷。

灣軍司令官制」，而在 1919 年 8 月成立「台灣軍司令部」，台灣總督由武官改為文官，不再兼管軍務，而是將在台軍隊統帥權交回天皇，由天皇直接任命的台灣軍司令官指揮。在此一制度變革的過渡期中，第七任台灣總督陸軍大將明石元二郎（武官總督）於 1919 年 8 月 20 日兼代第一任台灣軍司令官，直至其在同年 10 月去世後，正式由文官總督田健治郎接任，其後由陸軍大將柴五郎出任第二任台灣司令官（1919.11.1-1921.5.3），正式將台灣總督府行政系統與軍事系統分開。¹⁸自 1919 年至 1944 年間台灣軍司令官共有十九任。¹⁹而後於 1944 年 9 月 22 日原台灣軍改稱為第十方面軍，負責指揮在台日本陸海軍²⁰，因此台灣軍司令官也改稱第十方面軍司令官（1944.9.22-1945），然而司令官仍為安藤利吉，官邸亦未更動。

由於 1922 年 11 月，台灣軍經理部始完成將「舊總督官邸」改為「軍司令官邸」的借用作業²¹，在相關公文中並直指台灣軍司令官邸與總督官邸及（民政）長官官邸枯（昔日台灣總督府兩巨頭）兩官邸性質相同，而與普通官舍不同，其特殊之處在於實質上司令官邸宅亦兼有作為公務所使用之功能。²²對照上述軍司令官之任期可知，在這十九任軍司令官中，第一任總督兼任其實仍居住於總督官邸，第二任住所不詳，第三任時取得此官邸後，自第三任至十九任台灣軍司令官皆居住於「台灣軍司令官邸」，唯第七任軍司令官任期中官邸曾進行增改建，因此應有一短暫時間暫時移居他處。

1922 年本官邸改為台灣軍司令官官邸後，總督府與台灣軍雙方再經過多次協調而達成協議，於 1928 年（昭和三年）元月以換地的方式，將本基地產權正式移交予台灣軍。²³台灣軍方面於正式取得官邸所有權後，即於當年著手進行該官邸之第二次改築工程，而於 1929 年（昭和四年）竣工，此次增改建工程之設

¹⁸ 參見劉鳳翰，《日軍在台灣(上)》，p.55。

¹⁹ 第三至十九任台灣軍司令官分別是第三任福田雅太郎(1921.5.3.-1923.8.7.)、第四任鈴木莊六(1923.8.7.-1924.8.22)、第五任菅野尚一(1924.8.22-1926.7.28)、第六任田中國重(1926.7.28-1928.8.10)、第七任菱刈隆(1928.8.10-1930.6.2)、第八任渡邊シ定太郎(1930.6.2-1931.8.1) 第九任真崎甚三郎(1931.8.1-1932.1.9) 第十任阿部信行(1932.1.9-1933.8.1)、第十一任松井石根(1933.8.1-1934.8.1)、第十二任寺內壽一(1934.8.1-1935.12.2)、第十三任柳川平助(1935.12.2-1936.8.1)、第十四任佃俊六(1936.8.1-1937.8.2)、第十五任古莊幹郎(1937.8-1938.9)、第十六任兒玉友雄(1938.9-1939.12)、第十七任牛島實常(1939.12-1940.12)、第十八任本間雅晴(1940.12-1941.11)、第十九任安藤利吉(1941.11-1944.9)。參見劉鳳翰，《日軍在台灣(上)》，p.55-56, 60。

²⁰ 參見劉鳳翰，《日軍在台灣(上)》，p.90。

²¹ 參見《台灣總督府公文類纂》11350 卷，此外 11266、11276、11277、11308、11312、11354……等卷亦有諸多相關公文。

²² 參見《台灣總督府公文類纂》11277 卷。

²³ 參見《台灣總督府公文類纂》11267 卷。

計兼監督者為陸軍技師淺井新一。²⁴而前述尾辻國吉撰文²⁵提及昔日水道課長官舍時，此官邸已是增改建後的「台灣軍司令官官邸」（圖 4—圖 8）

自 1929 年第二度增改建後，由於該官邸之修繕多數屬於軍方事務，在《台灣總督府公文類纂》中較少出現相關後續記載；本官邸一直使用至 1945 年日本戰敗，其後曾經歷一段過渡時期，始移交予國府接收人員。

五、國軍接收使用時期（1945-迄今）

本官邸在台灣光復後的使用概況迄今尚有諸多不明朗之處，其因在於官邸係由軍方接收與使用，在當時的時局之下，一般民眾難以知悉圍牆內曾經發生什麼事，而軍方相關史料亦需待日後對外開放始得進一步解析。由現今所獲知之零星資訊，勉可拼湊出以下各時期概略的使用狀況：

（一）1945-1949 年間（民國三十四至三十八年間）：據說將日軍遣送歸國後，曾一度充作國軍「陸軍聯誼社」。（實際狀況仍待進一步考證確認。）

（二）1949 年（民國三十八年）：可能係作為「台灣防衛司令官邸」，居住者為司令官孫立人將軍。（實際狀況仍待進一步考證確認。）

（三）1950 年—1955 年間（民國三十九年至四十四年間）：作為「陸軍總司令官邸」，居住者為陸軍總司令孫立人將軍；民國四十四年發生「孫立人事件」後，孫將軍於隔年被移住台中市；此宅隨後遭到封閉。

（四）1956 年（民國四十五年）以後迄今：涉及軍方事務，受限於相關資訊之保密限制，外界無從知悉；僅知由陸軍使用數十載，用途不詳，其間歷經數次整建，近年始改為對外開放的餐廳「陸軍聯誼廳」（圖 9—圖 15），現今地址為台北市中正區南昌路一段 136 號。

參、建築形貌變遷

本官邸創建於 1907 年，而於 1909 年落成；其後於日治時期有確實史料可考之增改建有兩次，分別是 1911 年的第一次增改建，以及 1929 年的第二次增改建；在此之後以至於光復後迄今這七十餘年間可能有數次小規模之整修，唯現今尚缺乏進一步的史料可考。因此本文僅就 1909 年、1911 年、1929 年等三次之工程項目與內容加以說明：

²⁴ 參見《台灣建築宮誌》1930 年 2 輯 1 號「台灣軍司令官官邸改築工事」。

²⁵ 參見尾辻國吉，《明治時代の思ひ出》，發表於《台灣建築會誌》13 輯 5 號，p.43。

一、初建形貌（1907-1911 年）

迄今並未發現本官邸初建時期之原始圖面，唯由尾辻國吉所撰〈明治時代の思ひ出〉一文²⁶所附原始形貌照片（圖 2）可見到，其屬於明治時期上流階層喜愛的「和、洋二館」格局，同時具有洋館與和館兩部分，其大門位置在圍牆中央，而相片中主入口車寄（門廊）左側可見一外廊。

二、第一次增改建後形貌（1911-1929 年）

1911 年所進行的第一次增改建，現今留存有兩批圖面。其中出現於竣工報告中所附「在古亭庄高等官官舍增築平面圖 1/100」²⁷，依僅有一張平面圖判斷，可能為較簡化之圖面；而另一批為附於「古亭街高等官官舍增築及模樣替工事仕様書」，兼具平、立、剖面圖等工程內容相關的詳細工程圖面²⁸，則是工程實際施行之正是圖面。此外，上有一批 1929 年第二次改建前形貌之配置圖與平面圖，可比對 1911-1929 年的十八年間之小型整修概況。

（一）較簡化之增改建計畫平面：《台灣總督府公文類纂》明治四十四年（1911 年）永久保存 1817 卷所附「在古亭庄剛等官官舍增築平面圖 1/100」

由該改建計畫平面（圖 16）對照改建前之原始形貌照片（圖 2）可以略知本官邸當時之規模格局，並比對出此次增改建之內容與項目：

官邸略呈座西朝東（正確方位為座西南西朝東北東），採用明治時期上流階級最喜愛使用的和洋二館（和館與洋館併存）式配置手法，洋館位於南側，而和館位於北側。既有建築保留部分包括洋館一樓部分，有談話室、喫煙室、階段室、ベランダ（南側外部）等空間，洋館二樓部分有圖書閱覽室、書庫、便所、階段室……等空間，西側和館部分有宿直室、配膳室、食堂、特別食堂、便所、浴室、湯沸所、小使室、物置、內玄關、中坪……等空間，以及北側附屬建築部分之小使宿舍等。

而圖中以紅色標示者皆屬於增築與形貌改變部分，包括洋館一樓部分拆除東側規模較小的舊車寄，而增建新的車寄、玄關、廣間、待合室、便所、講義室、西側外廊等空間；洋館二樓增建西側書庫，及由和館所增設之階段室；和館部分

²⁶ 參見《台灣建築會誌》1941 年 13 輯 5 號。

²⁷ 參見《台灣總督府公文類纂》明治四十三年(1910 年)永久保存 2023 卷 1912 年 5 月 30 日「官有建物圖面更正之件」。

²⁸ 參見《台灣總督府公文類纂》明治四十三年(1910 年)永久保存 5410 卷 1911 年 6 月 6 日「學租財團當部官舍增築模樣替工事施行認可之件」。

增築位於前方之受所與事務室；北側附屬建築部分則增建炊事場、炊夫室、倉庫、浴室、便所等空間，此外並新建風雨走廊連結其與主建築。

（二）實際施行之增改建計畫：明治四十四年（1911 年）十五年保存公文（《公文類纂》5410 卷）中所附「古亭街高等官官舍增築及模樣替工事平面圖 1/100」以及其他平、立、剖面圖等詳細工事圖面。²⁹

此批圖面之平面圖（圖 17）與前述平面圖內容大同小異，僅部分空間名稱略有出入，且在一樓前方「車寄」引道、「講義室」之凸窗、後側外廊柱位……等圖面精細程度上較為詳細。原圖中仍以紅色標示增築與形貌改變部分，然因圖紙年代久遠口略呈黃色，事實上並不易區別這些紅色區塊之邊界，因此在此僅列出此次實施增改建後其整體之空間內容：

官邸略呈座西朝東（座西南西朝東北東），採用和洋二館（和館與洋館並存）式配置手法，洋館位於南側，而和館位於北側。洋館一樓部分包括車寄、玄關、廣間、待合室、講義室、階段、通道、ベランダ（南側外廊）、談話室、喫煙室、ベランダ（西側外廊）……等空間，洋館二樓部分包括階段室、書齋、兩間書庫與其附設之押入、便所、椽側等空間，西側和館部分包括受所、事務室、便所、內玄關、小使室、物置、湯殿、特別食堂、配膳室、宿直室、食堂、湯沸所、（服務動線）階段室、中坪……等空間；北側附屬建築部分則包括小便宿舍、炊事場、炊夫室、倉庫、浴室、便所……等空間，其並設有風雨走廊連結附屬建築與主建築。

根據此批平面圖、立面圖（圖 18）、剖面圖之圖面右下角記載，負責工程設計的監查者是總督府技師近藤十郎，製圖者為八板志賀助、尾辻國義……等技手，轉寫者為龜中虎吉、唐仁原一祐……等傭（工人）；洋館部分之格局經此次擴建後即確定下來，其後未再有太大的改變。

（三）改為古亭街總督官邸時之圖面因應古亭街總督官邸於 1922 年移轉給台灣軍後，於 1928 年將進行大幅度的增改建所出現一批此一過渡時期之圖面³⁰，其中「台灣軍司令官宿舍在來階下與階上平面圖」（圖 19、20）之形貌與前述古

²⁹ 包括增築及模樣替工事附屬家詳細圖、附屬家地形及小屋梁圖、副官及秘書官室其他詳細圖、配膳室并食堂詳細圖、配膳室及廣間其他詳細圖、食堂其他詳細圖、車寄及玄關詳細圖、裏階段詳細圖、椽側其他詳細圖、二階寢至并椽側詳細圖、小屋伏并屋根伏圖、地形并二階床伏圖、建圖(立面圖)、平面圖等圖面。

³⁰ 包括《台灣總督府公文類纂》11267 卷的「古亭街舊總督官邸配置圖」（圖 3）與 11277 卷的「台灣軍司令官宿舍在來配置圖」等兩張配置圖，以及 11277 卷的「台灣軍司令官宿舍在來階下與階上平面圖」等圖面。

亭街高等官官舍（圖 17）幾乎一模一樣，可確知在 1911 年至 1928 年之間此官邸之平面格局並未有大幅度的變動。

三、第二次增改建後形貌（1929-？年間）

（一）《台灣總督府公文類纂》中的增改建工事計畫圖面

1928 年台灣軍完成「台灣軍司令官宿舍改築工事設計要領書」與相關圖面³¹，其後於 1929 年提出本官邸之局部改建計畫³²，而展開改建工程；唯現今所出土之圖面並不多³³，且將「台灣軍司令官宿舍改築工事一階與二階平面圖」（圖 21、22）與後來實際完成的竣工圖（圖 23）比較，可發現本圖包括車寄引道、會議室延伸空間、後方日本間與台所之格局、後方花架……等處後來皆遭至修改，由此確知本圖僅為早期之設計方案，並未被實現；而由「台灣軍司令官宿舍改築工事正立面與背立面圖」（圖 24、圖 25）與後來實際完成的竣工圖（圖 26）之正面圖相較，亦可發現本圖在和館末端與洋館會議室末端立面形貌遭到修改的差異之處；然而這批圖中的「台灣軍司令官宿舍改築工事斷面圖」（圖 27）卻是此次改建唯一留存的剖面圖，由此圖除了可以窺見其係採用「和小屋」（日式屋架），主要室內空間為「四間」式，外側「椽側」則有兩間外，亦可瞭解到室內座敷間特有的「床之間」與「違棚」、椽側外的「戶袋」（收納外側拉門的凸出空間）、架高地板、基腳與水溝…等在空間中之相對位置與作法，更呈現出這棟官邸生活化的一面。由於此批圖面曾再修改更動，故有關此次改建前後之差異仍以下述《台灣建築會誌》刊載之竣工後圖面為準加以探討。

（二）《台灣建築會誌》刊載之增改建竣工後圖面

《台灣建築會誌》2 輯 1 號〈台灣軍司令官官邸改築工事概要〉一文中，詳述此次增建於 1928 年（昭和三年）12 月 3 日起工，而於 1929 年（昭和四年）6 月 30 日完工；總坪數七百九十八平方米一八，其中洋館部分為四百九十二平方米（一部改築），日本家（和館）部分為三百〇六平方米，工程經費二萬六千六百三十五圓一錢，工事關係者為設計兼監督陸軍技師淺井新一。

該文刊載了一批包括配置圖（圖 28）、一二樓平面圖（圖 23）、正立面與側

³¹ 參見《台灣總督府公文類纂》11277 卷。

³² 參見《台灣總督府公文類纂》11267 卷。

³³ 包括「台灣軍司令官宿舍改築工事配置圖」、「台灣軍司令官宿舍改築工事一階與二階平面圖」、「台灣軍司令官宿舍改築工事正立面與背立面圖」、「台灣軍司令官宿舍改築工事斷面圖」等區。

立面圖（圖 26）等圖面，並有五張室內外、庭園景觀照片（圖 4-圖 8）。參酌「台灣軍師令官官邸改築工事概要」中之各室配置，比對其與改築前之差異，可整理出此次改築重點如下：

1. 外圍環境部分：大門位置改變，分別在路口轉角處與圍牆端部附近各設一門。

2. 洋館部分：大抵維持舊貌。改修後一樓部分的空間包括車寄、玄關、廣間、待合室、會議室、書生室、事務室、客室、應接室、居室、書齋、ベランダ（外廊）一階段室、廁廊下等。二樓部分的空間則包括階段室、客室、書齋、居室、書庫、ベランダ（外廊）一廊下廁等空間。

3. 日本家（和館）部分：僅保留與洋館相接處之部分舊構，其他全數拆除，將原有的中庭取消，改採「一」字形大幅向外延伸。改建後的和館空間包括車寄、內玄關客室、次の間、居間、夫人室、老人子供室、茶の間、女中室、納戸、臺所、廁、脫衣化妝室、浴室、洗面所、廊下、椽側等空間。另有所謂地下室部分，則為設於臺所床（樓板）下之物置。

4. 附屬建築部分：拆除北側既有之小使室、物置、廁所、湯殿等附屬建築，以作為和館擴建之腹地；另興建較小的番社、馬繫場與宿舍。

5. 庭園部分：東側與東北側設類似圓環角色的西式花壇，南側設一西式庭園，西側設一日式庭園。

6. 裝修工程部分：包括外部仕上（主要是外牆表面裝修）、內部床（包括洋館地坪與和館榻榻米）、壁面（主要是室內牆面塗裝）、天井（包括各室天花板）、屋根（主要為和館日式瓦屋頂）等相關工程。

肆、結論

民國 89 年筆者進行國科會補助研究的《台灣日治時期住宅建築文獻史料之調查研究》時，於案例比對中首度發現《台灣建築會誌》所刊登之「台灣軍司令官官邸」與《台灣總督府公文類纂》中之「在古亭庄高等官官舍」、「古亭街高等官官舍」等案例相當近似，原以為是設計者相互參考抄襲的結果，爾後在《台灣建築會誌》發現「水道課長官舍」為「台灣軍司令官官邸」前身之記載，經比對始確認此四者為同一棟建築物在不同時期之名稱與形貌。然而同年台北市政府委託出版之《台北市日式宿舍調查研究專案報告書》曾提及「台灣軍司令官官邸」建築尚存之記載，唯對史料並無深入探討。

對「台灣軍司令官官邸」現況究竟如何？筆者始終具有濃厚興趣，遂於 90 年 12 月 29 日抽空前往一探究竟，終於確定本官邸現今尚存且保存狀況良好完整。為釐清本建築興建以來之變遷過程，並就長期所蒐集之史料撰寫了一篇短文，提供多位學者與台北市文化局參考。而上述基礎資料經丁榮生先生於民國 91 年 1 月 5 日之《中國時報》「藝術人文版」披露後，雖曾引起台北市文化局之注意，並進而得知台灣光復後，孫立人將軍擔任陸軍總司令時曾以此為官邸，然此官邸依然遲遲未能進入古蹟指定程序。

民國 91 年底，筆者於進行國科會補助研究的《台灣日治時期住宅建築之研究——以台灣中北部地區案例為例》之時，意外於「台灣老照片數位博物館」網站資料庫中，尋獲一張標題為「總督別邸」之老照片，赫然正是本文「古亭街高等官舍」時期增建工程落成後之形貌，使得該官邸之層級更往上提升的可能性大增。其後筆者終在國史館台灣文獻館所藏《台灣總督府公文類纂》尋獲一批相關史料，填補了 1911 年至 1929 年間該官邸變遷過程的歷史空白，也確定了其曾有數年作為「古亭街總督官邸（別邸）」的重要地位。

此篇文章乃是將原台灣軍司令官官邸尚未正式發表之研究成果加以潤飾後彙整成文，透過以上研究考證過程，可確認本官邸具有高度的古蹟價值：

一、本官邸曾住過包括日治時期的第六至八代台灣總督（安東貞美、明石元二郎、田健治郎）、第三至十九任台灣軍司令官以及光復後的抗日名將孫立人將軍……等台灣近代史上政、軍界重要人物，具有重要的歷史人文價值。

二、本官邸歷經台灣建築史中三位重量級建築技師森山松之助、近藤十郎、淺井新一之手，為多次改修之後的綜合成果：原始設計者為日治時期重要建築家森山松之助，此亦為其 1906 年來台後最初期作品之一，森山氏現存在台作品多已被指定為國定古蹟，此官邸可謂其中之遺珠；而後續兩次增改建工程主持人近藤十郎、淺井新一亦為日治時期重要建築家，現存在台作品亦多已被指定為古蹟；而詳盡之總督府文獻史料記載以及《台灣建築會誌》重要作品介紹之認可，皆再再凸顯本建築深具建築史研究之價值。

三、本官邸為規模僅次於「總督官邸」與「民政長官官邸」的總督府高等官舍，且曾作為「古亭街總督官邸」，確可列名日治時期台灣地區前十大官邸之列；由於日治時期同等級的高等官舍如前述民政長官官邸…等皆已不存，本建築現已成為規模僅次於原台灣總督官邸（現為國定古蹟台北賓館）的台灣地區第二大³⁴

³⁴ 台北市定古蹟嚴家淦邸與本建築規模相當，但其為台灣銀行株式會社之高等社宅，不屬於總

日治時期官舍建築，具有指定為古蹟之價值。

四、本官邸各時期增改建相關之直接史料保存豐富且可信度高，有利於日後復原考證之進行，可避免許多古蹟修護工程所發生臆測性修復之狀況。相關史料並可提供後續參觀教學以及學術研究之使用，相當具有意義。



國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts

本文承蒙國科會專題研究計畫編號 NSC89-2211-E-006-064《台灣日治時期住宅建築文獻史料之調查研究》、NSC90-2211-E-006-089《台灣日治時期住宅建築之研究——以台灣中北部地區案例為例》補助，國史館台灣文獻館（原台灣省文獻委員會）協助進行《台灣總督府公文類纂》相關圖面史料拍攝，國立成功大學建築研究所徐名頤同學、陸軍總司令部提供光復後「陸軍聯誼廳」使用概況之線索，特此感謝。

參考書目

台灣總督府，《台灣總督府公文類纂》，台北市，台灣總督府(收藏地點：國史館台灣文獻館(原台灣省文獻委員會))，1895-1945。

台灣總督府，《台灣總督府民政事務成績提要》台北市，台灣總督府，1915。

台灣建築會，〈台灣軍司令官官邸改築工事〉《台灣建築會誌》2輯1號，台北市，台灣建築會，1930。

中外每日新聞社，《躍進台灣大觀》，東京，中外每日新聞社，1937。

台灣經世新報社，《台灣大年表》，台北市，台灣經世新報社，1938。

尾辻國吉，〈明治時代の思ひ出〉《台灣建築會誌》13輯5號，台北市，台灣建築會，1941。

古田智久，《建築家『森山松之助』の研究》，日本大學修士學位論文，1987。

莊永明編纂，《台灣鳥瞰圖》，台北市，遠流出版公司，1996。

劉鳳翰，《日軍在台灣(上)、(下)》，台北市，國史館，1997。

吳永華，《台灣歷史紀念物》，台中市，晨星出版有限公司，2000。

台北藝術大學與中央研究院，「台灣老照片數位博物館—老照片資料庫檢索 <http://photo.iis.sinica.edu.tw:8080/SearchEngine/Search.html>」網站，台北市，行政院文化建設委員會。

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts