

論陶德·塞勒(Todd Siler) 形式轉喻的自然性美學

吳鼎武

摘要

陶德·塞勒在這即將步入二十一世紀的前夕，發表一篇驚醒世人的自然性美學理論——「形式轉喻」。在這理論中，他以「形式轉喻」(Metaphorm)來暗喻比擬在不同科際間可藉一共通的语言來聯結及闡述其間的互動意義，而該語言即是藝術語彙。透過藝術的語彙轉喻及解釋，便能成為溝通不同領域間的「心靈解碼器」。其間，更重要的關鍵，即「心靈」為自然的本位，則無論來自各知識體系的思維基底，其來源皆是相同的。他認為只要打破心靈的界限，將藝術美學延展至其他不同知識領域中，並在該領域建構起以藝術為主導的語言形式，而與其他學科產生相互聯結的互動轉喻，便可達到全面性知識體系的解碼成功，而開展人類未來新知識體系的新頁。

對於陶德·塞勒的新思維，在本文中更進一步延伸至東方的中國文化體系中的「天人合一」思想，進而推演出現代中國人新思維與理念的「天人合一」新科際整合觀。這種結合天、地、人的自然思想，便是中國人引領全世界人類再造新文明價值的人文資產。而〈禮運大同篇〉的「大同世界」之說，更說明（或暗喻）了來自各科際領域的知識本質，在成功的形式轉喻之後，而呈現出各學程知識基底語彙的認知統一，終致達成人類共同知識基底大同的文明新境。

身

處於廿世紀末的今天，人類早已脫離野蠻無知的心靈而進展至科技、人文、社會文明的「新入本時代」。人們在事事講求分工、事事講求專業的趨勢下，逐漸開展出不同的新領域，如科學、文學、工藝學、社會學、經濟學、宗教學、工程學、物理學、化學及美術學等等的學術學

程。幸運的是，由於這樣的專業分工，人類的文明史在最初的千百年間，的確是獲致了重大的成果。在此，是何種動力扮演如此重大的昇華力呢？是科學界的重大發明嗎？是文藝界的心靈書香感化了人心嗎？是經濟力帶動了全球景氣的暢旺？還是工程界建構了舒適安全的智慧型大樓？其

實答案就在人的本身，即創造力的開發。人類若不具開創力的思維，則便無今日的「文明」生活。但在人類文明的價值觀論調上，卻有逐漸消退之勢，如倫理學、大氣環境科學、環保學、地球科學及人文學等專業學程。其實這便說明了，人類長久以來早已忘卻（忽略）了各科際之間的對

話性及聯結性，而變得散漫且毫無依循可言。在各科際之間，更無專業的溝通學程，以居間調和並進而聯結之，以便達成「科際整合」的二十一世紀新理念。相信整合後之新世界，將是沒有戰爭、紛爭及破壞的自然式人本文明。在此之「自然」意指人類的心靈世界。

雷塔·歐貝(Rita Deanin Abbey)及威廉·費亞羅(G. William Fiero)兩位教授，皆任教於拉斯維加斯的內華達大學。雷塔是一位油畫專業畫家，威廉則是地理學家，兩人合著《藝術與地理景觀》(Art and Geology)一書，書中闡述有關藉由視覺藝術家與地理學家的思維整合為一的美學探究，是一種結合了美學活動、技術、藝術及科學的沙漠地景藝術，這種整合性的思維探索，的確是深具意義的嘗試。其實，藝術家若能與科學家以他們各自的觀察力及想像力，來達成在形式上的內在結構及空間上的認知關係，則新的視覺認知，便能強化他們之間的互動、溝通與了解，並進而減緩存在於自然、藝術及科學間的鴻溝。因此，在藝術家與地理學家兩者間，分別共享著基本的空間感、造形感及過程感。藉由藝術與自然界的刺激，便可觸動人們的心理、感情及精神的潛能，並進而提升感官認知，成為創造力的轉移。

對於陶德·塞勒所謂的「形式轉喻」(Metaphorm)，即是他用來暗喻比擬不同科際間可藉一共通的语言來聯結及闡述其間的互動意義，而該語言即是藝術語彙。透過藝術的語彙轉喻及解釋，便能成為溝通不同領域間的「

心靈解碼器」。然而，更重要的關鍵，即在於他將「心靈」視為「自然」的本位，而對於思維，則無論來自科學的、人文的、藝術的、社會的及技術的過程，其來源是相同的。故陶德·塞勒首先打破心靈的界限，將藝術美學延伸至每一不同領域中，並在該領域中建構出以藝術為主導的語言形式。進而，促成與其他學科相互聯結及互動，充分展現「形式轉喻」的重要性。

然而，對於達爾文所提出的進化論，其更深一層的探究，其實正可比擬人類知識論的普遍縮影，或是其他如動物、植物生態上的演化論等等。而存在於「本位論」中的各樣形式思維、物種及生命體，其彼此間並不容易尋得相類同的本質。就目前的教育課程來區隔的話，人們早已將不同屬性的學科、專業，分門分科的區隔開來，且發展出各自專業知識體系下的共同語彙，而該語彙的傳達相容性及普遍適用性，早已無法溝通不同知識屬性間的轉喻性。但在另外一方面來說，人類就在這樣的「離散知識論」的體系下，自十七世紀工業革命後，人類的文明進步一日千里，如今人類卻又回頭來省視這文明過程的轉變及其隱含的種種現象，人類在下一世紀中，「分離知識論」的堅持，將帶來人類文明的再造，或是危機，這種種的預估與判讀便成為現今人類的重要課題。

雖然，人類在這「分離知識論」的思維體系下演進了幾個世紀，相較於生生不息的人類史而言，實在毫不起眼。事實上，人類在這短短幾個世紀中，的確科技文明大躍進，超越了以往的智

慧與文明。這是否意謂著現代人類擁有較高的智慧與超能力？其實不然，由於專業分工的需求，促成科學、技術的分量躍進，造成其他「分量知識」的發展不均，其中更以精神活動中的宗教、親情倫理、藝術及哲學等，影響最為顯著，呈現「次級知識論」的思維式階級歧視，且甚少受到重視。

難道人類的文明史發展至今，僅只呈現科學技術的單向畸形躍進，而不去深思其他知識領域的深層探索，或是融合數個專業學程的新思維體系？那麼二十一世紀的人文探索，將遠遠落在科學探索之後，成為二十一世紀人類文明史上的重大浩劫。如此說來，是我們過度杞人憂天了嗎？就讓後人來評斷吧！

以當前臺灣的中、高等教育體制而言，各校的課程中，的確開設有藝術、政治、經濟、社會、宗教、物理、工程、文學等等科目，而對於科際整合的新教育體系理念，仍在評估的階段，尚未真正體認其勢在必行之勢。近年來，在教育制度上，提出了輔系的雙學位辦法，或是通識科目的訂定，或是選修學分的增加。這些辦法與措施，只能說是消極性的作為，並未解決真正的問題所在——「科際整合」的完整性思維訓練。在此，所謂的完整性（或整合性）思維訓練，是將存在於不同科目或專業知識領域中的語彙，形式轉喻成共同的基底認知語彙，如此，方能溝通於不同學科的認知標準，成為全方位的新思維。但在實際運作與執行上，仍存在現有的問題，即師資在整合性思維的基礎素養上，仍需再提升，或是課程的規畫與

設計欠缺完整的連貫性，或是無法提供具有整體性評量的標準認知環境等等。其實，就算是刻意的整合了數門專業知識，其整合之後的科際認知語彙，其適用性有限，且又嫌勉強做作而不切實際。

對於「科際整合」的終極認知意義，必須先從定位在各科領域的基底脈絡中，尋求思維、形式、向度、本質等的相互連貫性，以試圖打破各科類屬的專業領域，即陶德·塞勒所謂的「打破心靈的疆界」，以便整合成一新的天人洞悉力，進一步地去探索——人類、自然與宇宙的天人合一新定位。在此，對於天人合一的新思維理念，相信身為中國人的我們並不會陌生。其實中國人的天人合一思想，本來就是先賢王陽明先生的畢生理念，也是中國人儒家思想與信念的一部分。只是在科學昌明的今日，且各科類屬的專業知識走向狹窄的向度定位下，要探尋其相通的認知基底已屬不可能，更遑論其天人合一的終極理念。這在中國人來說，實在是一件非常可惜的缺憾，先人留下了可貴的珍寶，後人卻不去重視，反而由西方人來指點迷津，身為現代中國知識分子的我們，更要負起探索形式轉喻之於人類創造力的意義，並進而推演出現代中國人新思維與理念的「天人合一」新科際整合理想。

但是，這其間又有多少人會先省視西方科技、人文、社會、心理及哲學等之於全人類文明向度的主流準則，而產生新的質疑及批判呢？這種種疑問的確正是當今在探討形式轉喻的世界觀時所會面臨的新課題。對於西方社會的思維、行爲、標準、價值、

習慣風俗、語言及技術等等，是否就能代表主導二十一世紀的未來新趨勢？這正是中國人或其他民族必須深思的一項重大關鍵。人類的歷史發展至今，從未質疑過主導該年代應具有的思維標準、語言體系、價值認定等等的文明向度觀、有的只是盲目的模仿

及抄襲，絲毫不去體悟該單一文明體系下的本質性原始能量，而無法探究出屬於該文明體系下的優越「元素」，甚至到了無從探究的地步，終至消失而絕種無存，這無疑亦將是全人類的一大浩劫。廿世紀末的全人類在致力於保護地球生態、重視環保、尊重



1. 人類共同知識基底認知語彙尚未形成之態勢 (本文附圖皆由作者提供)

在此所顯示的圖，是表示人類共同知識基底認知語彙尚未形成之態勢。其間範圍最大的外圍區域，是屬於全人類知識智能基底大同的文明境界，是全人類各知識領域間的共同基底語彙。人類在文明初開之際，開始累積各種知識與經驗，而逐漸形成獨立的专业知識學門。此後，隨著時代的演進與發展，又逐漸在已獨立的专业知識學門中，分支出其他的同屬性之專業知識學門。舉例來說，在一科學領域中，可分支出同屬性之電機學、機械學、化學、物理學、航空學、資訊工程學等等，而其中之物理學又可再分支出同屬性之理論物理學、近代物理學、量子力學、太空物理學、物理化學、理論力學、雷射物理學等等依此類推。其間圓形區域的大小範圍，是分別代表該知識領域的應用範疇與發展態勢的大小。可惜的是在此基底認知語彙尚未形成之際，人類各知識領域間的共同基底語彙，無法做有效溝通及交流，故造成各知識領域間無法達成科際整合的文明境界。

生命的重大課題外，是否必須列入保護人類共同資產的「文化生態」、「思維傳承」及「價值標準」的再確認，以延續下一世紀全人類種族的文明新頁。可以預知的是，人類若能真正體驗全方位科際整合的唯一性及重要性，那麼全人類將因各科際間的和諧而又並進的發展且各科際間的「基底語彙」又是那麼地清晰互動，而在彼此了解的情況下，進而融合為一致的認知標準，則世界大同之門將指日可待。

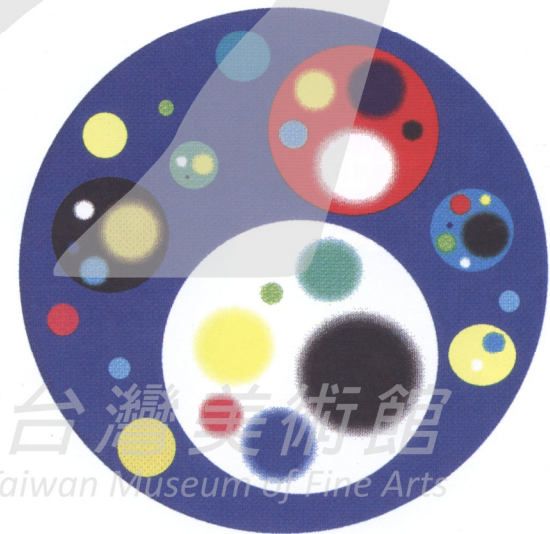
在此，時值新舊世紀交替互換的動盪年代，許多中外先知先輩們大聲疾呼世界人類文明延續之種種論述，其中，尤其以「天人合一」是中國文化對全人類未來的可貢獻資產一說，摘自錢穆先生於九十六歲所撰《最後的心聲》一書中，錢穆先生認為，人類歷史近百年來，世界文化之主導、世俗標準之認定及道德依據之遵循，全繫於西方世界之列強國家。但近五十年來，歐美文化所代表之西方世界幾近衰退，連同社會、經濟、政治及人文、藝術等分量知識，呈現停滯不前的態勢，實在無法再主導世界人類文化的主流角色。反觀之東方國家近年來在經濟、政治、人文、社會的發展一日千里，尤其以漢民族為首之中國大陸、新加坡、香港及臺灣，呈現出民族主義昇華後的熱烈交融，創造出舉世的經濟奇蹟。

中國自古以來，歷代興衰交互更替，漢民族始終未曾消失在歷史的舞台上，其所維繫的寶典，即「順乎天理，應乎自然」的法則。依此法則，而能生生不息、歷久不衰。這結合天、地、人的自然思想，便是中國人引領全

世界人類再造新文明價值的人文資產。

然而，對於西方文化在科學技術上的發展，自十八世紀以來，確帶給全人類在物質消費文明上的大躍進，並開創了人類歷史上的多項奇蹟，如登陸月球、火星探測、電腦發明、人工智能技

術開發，遺傳生物工程躍進、基因工程技術創新及電腦虛擬實境技術突飛猛進等等，已在在顯示西方文化中的科學技能知識分量，早已凌駕其他各種分量知識領域之上，造成現今西方文化體系中之「精神」文明、「倫理」文明及「道德」文明等無法同步彰



2. 人類共同知識基底認知語彙逐漸形成之態勢

在此所顯示的圖，是表示人類共同知識基底認知語彙逐漸形成之態勢。其間範圍最大的外圍區域，是屬於全人類知識智能基底大同的文明境界，是全人類各知識領域間的共同基底語彙。在此基底認知語彙逐漸形成之際，人類各知識領域間的共同基底語彙，尚無法做有效溝通及交流，但是已逐漸在各知識領域內，進行該知識領域內的基底認知語彙整合（在白色圓形範圍內之各圓形色塊已逐漸向該知識領域內的基底認知語彙，即白色圓形範圍漸漸融入，而呈現單一知識領域內的基底認知語彙整合的態勢。）但是各知識領域間尚無法達成科際整合之基底大同的文明境界。

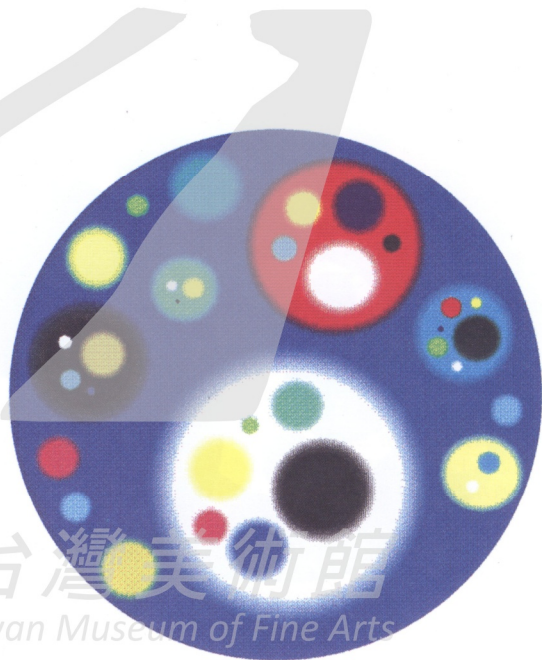
顯之危機，致使整體呈現出「文化生態」不平衡的文明危機。而這現象似乎可由西方的文明產物——「摩天大樓」得到印證：「摩天大樓」好比單一分量知識——即科學技術知識，高聳地佇立於其他分量知識之上，其間之高低落差是可以想像的。然而，對於老舊而年久失修之矮舊建築，則在西方功利主義的價值認定上，淪為一堆廢墟，並在原地再造一座新摩天大樓，諷刺的是，這形式上的轉喻，好比科學知識的文明是建立在其他分量知識學程之上，而頒受這象徵由近代建築師所設計之「獎杯」般，高聳在虛無飄渺的雲際間。因此，一都會中摩天大樓之多寡，可決定該都會之人文精神性及道德精神性之高低。這是典型西方社會與人文之縮影。也間接揭露出生活在大樓林立之都會人，其人與人之間的距離愈形疏遠，精神生活亦相對低落，但是經濟活動力、政治活絡力及科技印證力卻相對增強，這類現象在東方及西方社會皆相同，尤其以西方來得激烈，這是因為西方社會正是功利主義起源之溫床。

回顧十九及廿世紀人類的各項初始智源，發展成現今初具規模的知識模式，著實帶來人類文明史上的新頁，此時人們在享受這科技所帶來的文明果實外，是否該省視各科際知識領域間的互動性及轉喻性，畢竟人類的全部內涵，不只是科學技能一項而已，而來自各種族、民族或國家間之優秀文化傳承及形式轉喻，更將帶來人類空前的文明內涵，若真有這一天到來，將真正印證了〈禮運大同篇〉的「大同世界」之說。更相信「大同世界」所陳

述的觀點是：來自各科際領域的知識本質，在成功的形式轉喻之後，呈現出各學程知識基底語彙的認知統一，終致達成人類共同知識基底大同的文明環境。■
(來稿日期：1995.8.31)

作者簡介

本文作者現任中原大學商業設計系講師



3. 人類共同知識基底認知語彙形成之態勢

在此所顯示的圖，是表示人類共同知識基底認知語彙形成之態勢。其間範圍最大的外圍區域，是屬於全人類知識智能基底大同的文明境界，是人類各知識領域間的共同基底語彙。在此基底認知語彙形成之際，人類各知識領域間的共同基底語彙，已能達成有效溝通及交流。除了在各知識領域內，進行該知識領域內的基底認知語彙整合（在白色圓形範圍內之各圓形色塊已逐漸朝向該知識領域內的基底認知語彙，即白色圓形範圍漸漸融入，而呈現單一知識領域內的基底認知語彙整合的態勢），此外，在其他各知識領域內的基底認知語彙亦逐漸朝向人類共同知識基底認知語彙之藍色區間漸漸融入。此時，在各知識領域間已逐漸達成科際整合之基底大同的文明境界。