

# 美勞教育的趨勢

黃壬來

## 壹、前言

最近五年來，國內美勞教育界不論就研究取向、出版、教學理念與實際經驗，在質與量上均較過去有較大的改變；同時國外美勞教育理論與實務經驗的引介所引起爭論的現象，也是前所未及。在各種思想與實作羣起風湧之際，實為討論我國美勞教育未來取向的良好時機，筆者援就近五年來國內美勞教育的主要發展趨勢，敘述如下，並希望藉此與美勞教育界同仁，共同思考我國美勞教育的未來取向。

## 貳、全人發展理念的崛起

在最近兩年的美感教育學術研討會上，國內學者紛紛表示以美育達成全人發展或全人教育目標之理念（邱兆偉，民81，民82；崔光宙，民82；黃壬來，民81a，民82a，民82b）。全人發展係指一個人完整的發展；而全人教育則指培養完整個人的教育

，通常意指促進個人的德、智、體、羣、美感各方面均衡發展的教育。美勞教育既屬於美育的一環，其教育目標亦應以促進兒童完整的發展，而非單純以技巧的傳授為其目標。

美勞教育目標正是全人發展的縮影，美勞教育目標即在促進全人發展。分析言之，美勞教育目標在於啟發兒童的自發性、審美能力、創造能力、藝術創作及人格成長，這五項目標實即全人發展理念的具體項目（黃壬來，民81a）。根據這五項目標，美勞教育即兼融羅恩菲爾（V. Lowenfeld）所提倡的工具論——即透過美勞教育促進人格的健全發展，及古利爾（W. D. Greer）與艾斯納（E. W. Eisner）所提倡的本質論——即教導兒童認知並應用美術概念。這種統合式的美勞教育價值論與目標論，一方面可以免除工具論與本質論的缺失，另一方面也對於未來美勞教育的取向提供一哲學基礎。

## 參、啟發式教學法的倡行

國內近年來進行數項「教學實驗」及「研究與發展」（research & development）工作，其中以筆者所推展的「統合理論」可行性評估，與國立臺北師範學院林曼麗所進行的「新課程標準草案」可行性評估為主。這兩者皆強調配合兒童心理發展的啟發式教學法，以促進兒童自發性與創造性的表現。筆者所推展的「統合理論」可行性評估為五年計畫，重點在於考驗各種啟發式的教學策略，並依據這些策略設計適當的教學內容；這些教學策略基本上係引用創造理論的原理發展而成，包括：討論策略、創造性動作策略、創造性戲劇策略、音樂與意象引導策略、再定義策略、合成策略、創意寫生策略、複式策略、統合藝術四領域策略、統合藝術三領域策略，計十種教學策略。依據筆者近年來的研究結果，發現這些教學策略對於兒童美勞教育具有適用性（黃壬來，民81b，民82c，民82d）。

至於北師所進行的「新課程

標準草案」可行性評估，則以民國八十年修訂的美勞課程標準草案為藍本，即以兒童與生活環境的交互活動為實驗內容；其實驗時所用的教學方法則強調引導兒童自覺自發，並激發其表現對於環境的感受。該研究為三年計畫，目前尚屬第一年計畫實施當中，有關詳細評估與未來的進行方向，尚在撰述與研擬中。

這兩項教學實驗的相同效應即是趣味化與引導式的教學歷程；實驗班兒童的反應與作品也充滿了多樣性與個別性，並異於灌輸式的美勞教學方法所產生的模式化表現；另外在促進兒童的創意或創造能力上亦有其功能。

#### 肆、質的評量之試用

教學的評量素有「量的評量」與「質的評量」之分，在長期升學主義、主智主義與形式主義的影響之下，學校教育一直強調「量的評量」，因而有「常模參照」與「標準參照」之理論與應用。對於學生情意表現的評量，許多學者均強調應用「質的評量」，以了解學生在感情、態度、理想、價值觀、道德、偏好等的成長（歐用生，民78；黃政傑，民80；陳英豪、吳裕益，民79）。兒童美勞的表現，不論是創作或欣賞領域，為兒童思想與感情的表現，單用量的評量，而忽略質的評量，對於兒童情意的表現恐不易分析與評定，進而恐扼殺兒童在情意的表現。因此，目前美勞教育界已逐漸形成「質的評量」與「量的評量」並用之理念，亦即對於認知性與技術性的學習內容，應用量的評量，而對於表現性與自發性的學習內容，則應用質的評量。

質的分析不在於對兒童的反應或作品做等第的劃分或分數的評定，而是對於其反應或作品從事特質的分析，目前所使用的方式有「創造的分析」。「創造的分析」係應用托倫斯（E.P. Torrance）的創造理論於兒童美術創作與作品的分析方法。托倫斯（Torrance,1979）曾發現十七種創造能力（creative abilities），並且發展促進創造能力的方法，這些方法已部分被應用於啟發式的教學當中，同時這十餘種創造能力也可從兒童的美術創作行為及作品中發現。創造的分析即是對兒童的創作從事創造能力的分析，例如：獨特性、精密性、流暢性、開放性、情緒、述說故事、動作、合成、不尋常視覺、內在視覺、打破界限、幽默、生動意象、幻想等創造能力的表現；這種分析除了可了解兒童表現活動的特徵，且可促進兒童了解自己表現的特徵，惟其評量方式尚有待多方試驗與宣導（黃壬來，民82c，民82d，民82e）。

#### 伍、美勞教育與環境教育的合流

歐美與日本的环境教育已行之多年，對於環境保育的確有其貢獻，國內各級學校目前也戮力於環境保育與環境教育等措施，並積極地將環境教育融入各科教學中實施。國外美術教育學者曾主張「環境美學」（environmental aesthetics）的重要性，強調透過對自然及人為環境的審視，發現環境中美的形式，並由此產生喜悅、舒適或沈醉其中的感情（Marschalek,1989；Kauppinen,1990；Gibson,1979

）。這種環境美學的概念與環境保育的觀念甚為接近，考平內（Kauppinen,1990）即主張用感覺導向、形式導向及象徵導向，分別對於環境中各種造形從事各種感官的接觸、造形要素與原理的分析及意義的探索。馬夏雷（Marschalek,1989）更推而遠之，提出「環境設計」（environmental design）的課程發展策略，依次在小學前段、小學後段、初中、高中四個階段，依據藝術史、美學、藝術批評及藝術創作四個領域規劃環境設計的課程；而其所謂環境係包括家庭、社區、全州、全國及世界五個層次的景觀與建築在內。

環境美學與環境設計的理念正顯現美術與生態學的合流，也說明美勞教育與環境教育的結合取向。在當前的生態環境及可預見的未來，美術教育的內容宜包括對當前自然及人為環境的察覺、批判與美感意識的提升，以因應生態環境變遷所帶來的生理與心理衝擊，並有效配合整體大環境改變所必須的措施。此次美勞科課程標準修訂草案的擬訂，就其精神而言，已能符合美勞教育與環境教育合流的趨勢。草案中美勞課程分「表現」與「審美」兩大項，在「審美」項目下的教材特徵，即涉及觀察、感受、分析生活環境中的自然物或人造物之造形要素、造形原則、美感等特性；而在「表現」項目下的教材特徵，則包括生活環境之造形與設計（國小美勞科課程標準修訂委員會，民80）。

#### 陸、系統化課程設計的倡行

自歐美在八〇年代興起「學科本位的美術教育」（

Discipline-Based Art Education,簡稱DBAE）的思潮，許多位倡導者皆認為美術教育應教導兒童認知並應用美術概念或知能；且該美術概念或知能應循序漸進，以美術領域的專家表現為學習的典範，兒童即在事先設定好的學習內容上，由生疏到精熟，從簡單到複雜，依次成長（Chapman,1985；Clark & Zimmerman,1984；Clark, Day,& Greer,1987；Greer,1987；Eisner,1972,1987）。此一理念基本上係對於過去以「兒童為中心的美術教育」思潮（Lowenfeld,1957）之反動，而試圖將美術建構為一獨立學科（subject）；且該學科應具有獨立的知識價值體系與書面的課程內容。這種美術教育思潮為學科中心課程取向，大異於強調自我表現的兒童中心課程取向。

將美術或美勞視為一獨立學科或表現領域，基本上並不影響其系統化課程設計的實施，惟若將美勞科規約為僅屬知能的傳授與學習的課程，則有礙兒童自發性、創造與情意的表現。因此，現行國小美勞科教學指引即試圖避免行為目標的缺點，在原則上把握行為目標的基本精神，且以較為彈性方式書寫（國立編譯館，民75）；其組織也能符合程序性的原則。同時，目前美勞課本已採審定制，坊間出版公司相繼推出以六十四年的美勞課程標準為依據的課本。這些審定的美勞課本大致上以「創作」為編輯之核心，其單元目標多環繞在製作知識與技巧，對於情意與欣賞的成長在單元目標中則多未述及；其單元組織雖符合程序性，惟每學期之教學單元數過多，且未明示教學實驗過程與評估結果（

見簡志雄等，民81；鄭益州等，民81），此皆尚待充實與改進。

最近的美勞科教學實驗則依據課程學家泰勒（Tyler,1970）的課程組織原則及創造理論，從事系統化的課程實驗研究。該課程組織原則包括：程序性、繼續性、統整性。程序性是指每一繼起之經驗乃建立於前一經驗，對同一題材作更廣、更深的處理，也就是引導學生在現有的技能與概念上漸次加深與加廣；繼續性則是指同一概念或技能在不同學習階段繼續演練，而得以熟練；統整性係指課程經驗的聯繫，使各種學習活動互有關聯，且將學習活動所獲知能與態度，有效應用於日常生活。依據這三項原則及創造理論，組成系統化的美勞科單元，可有效啟發兒童的自發性、審美能力、創造能力、藝術創作及人格發展（黃壬來，民81b，82b）。

#### 柒、科技觀念的引進與推展

最近在屏東師院舉行的「技術教育（technology education）學術研討會」之目的，即在於一、探討與技術教育有關之教學理論與實務；二、研討技術教育教學之內涵、技術、方法及其應用；三、倡導技術教育之研究；四、傳播技術教育理念，加速推廣技術教育研究。該研討會主題即在探討技術教育在國小教學上之運用，且包括在國小美勞科應用之研討。會中美國學者班德（Bender,1993）即指出：科技係一種知識的本體，是有系統的運用資源以產生滿足人類需求的結果；科技教育即是在研究應用知識、創造性與資源，以解決

問題及拓展潛能的教育，而小學科技教育的目標，即在增強學習者個人的發展以及對於科技的關心。班德（Bender,1993）又指出科技的概念可溶入小學各學科中實施，科技教育的學習活動即在於一、提供兒童學習人類如何創造與控制環境的基本概念，二、強化自然科學、數學、語文及其他小學課程的概念，三、讓兒童運用工具、材料、電腦與科技概念，四、發展對科技的認知。至於科技的內涵則包括：傳播、營建、製造、運輸等內容；而其實施方式則以融入各科教學中施教，並以科學的問題解決方法做為實施時的主要方法。

科技概念與科技教育皆係現代社會的產物，有關傳播、營建、製造或運輸的概念及技能，自然可納入國小各科的教學內容，使兒童了解現代社會中所存在的科技觀念與應用。而對於美勞課程而言，美勞創作原即是操作媒材，表現思想、情感與審美價值的過程與結果；依現行課程標準的教材綱要，即有繪畫、雕塑、設計、工藝四類創作（教育部，民65）。其中設計與工藝涉及實用問題解決、推理與批判思維，與科技概念較為接近；再就繪畫與雕塑而言，其製作材料與工具的使用，亦隨科技發展而與時變更。惟科技教育基本上屬於理性的知能教育，而工藝教育涉及操作與藝術之教育；因此，若以科技教育取代工藝教育則有不妥。

目前將歐美科技教育概念注入美勞教學尚屬試探階段，其實施內涵、實施方式、教學方法、教學單元設計皆有待釐清、探討與試驗，以尋得適合於我國國情、學科性質與兒童發展的教材與

教法。

## 捌、結語

綜觀上述幾項最近的美勞教育趨勢，顯示我國近年來在美勞教育的研究與措施上，確有令人耳目一新之感。歸納言之，當前的美勞教育目標在於全人發展，美勞教育內容走向生活化、系統化與結構化，美勞教育方法趨向啟發性與人性化；而此種發展取向的美勞教育，係肇因於當前社會與文化的急遽變遷，並契合社會與文化的未來發展。若以目前發展趨向之本質而論，尚屬試驗與探索性質，或說係一種對美勞教育理想的追求。筆者以為在最近的十年內，亦即在邁入新世紀之初，這些新趨勢尚須經過一番爭辯、試探、研討與修訂，進而去蕪存菁，凝聚共識，並發展適合國內情境且具有前瞻性的美勞教材與教法，從而成為新世紀開端時的一種美勞教育新取向。■

## 【參考文獻】

### 一、中文部分

1. 邱兆偉 民 81 〈美感教育的哲理與實踐〉載於〈學校美感教育國際學術研討會研討紀錄〉(127-155) 高雄師範大學
2. 邱兆偉 民 82 〈美感教育哲理新趨勢：從杜威與白迪亞到美育教學〉論文發表於學校美感教育國際學術研討會 高雄師範大學
3. 教育部國教司(編) 民 65 〈國民小學課程標準〉臺北：正中
4. 國立編譯館(編) 民 75 〈國民小學美勞教學指引〉臺北：國立編譯館
5. 國民小學美勞科課程標準修訂委員會 民 80 〈國民小學美勞科課程標準修訂草案〉未出版
6. 陳英豪、吳裕益 民 79 〈測驗

- 與評量〉高雄：復文
7. 崔光宙 民 82 〈美育的發展心理學基礎〉論文發表於學校美感教育國際學術研討會 高雄師範大學
  8. 黃政傑 民 80 〈課程設計〉臺北：東華
  9. 黃壬來 民 81 a 〈美勞教育與全人發展〉論文發表於審美教育國際學術研討會 屏東師範學院
  10. 黃壬來 民 81 b 〈創意美勞〉霧峰：臺灣省政府教育廳
  11. 黃壬來 民 82 a 〈社會美術欣賞教育的理論基礎與未來發展取向〉論文發表於臺灣省加強社會美術欣賞教育學術研討會 臺中：省立美術館
  12. 黃壬來 民 82 b 〈創造理論在兒童美術教學上的應用〉論文發表於學校美感教育國際學術研討會 高雄師範大學
  13. 黃壬來 民 82 c 〈國小美勞科教學研究〉二版 臺北：五南
  14. 黃壬來 民 82 d 〈幼兒造型藝術教學〉二版 臺北：五南
  15. 黃壬來 民 82 e 〈兒童美術作品評量規準之批判〉論文發表於美勞師資培育學術研討會 屏東師範學院
  16. 簡志雄等 民 81 〈美勞教學指引〉新店：康和
  17. 鄭益州等 民 81 〈美勞教學指引〉臺南：翰林
  18. 歐用生 民 78 〈質的研究〉臺北：師大書苑

### 二、英文部分

1. Bender, M. (1993). Integration of technological concepts into the elementary school curriculum. Paper presented at the Elementary Technology Education Conference, National Pingtung Teachers College, Pingtung, Taiwan.
2. Chapman, L. H. (1985). Discover art. Worcester, MA: Davis.
3. Clark, G., & Zimmerman, E. (1984). Educating artistically talented student. Syracuse, NY: Suracrus University.
4. Clark, G. A., Day, M.D., & Greer, W.D. (1987). Discipline-based art education: Becoming students of art. The Journal of Aesthetic Education, 21 (2), 129-193.
5. Eisner, E. (1972). Educating artistic vision. NYC: Harper & Row.
6. Eisner, E. (1987). The role of discipline-based art education in America's schools. Los Angeles, CA: The Getty Center for Education in the Arts.
7. Gibson, J. J. (1979). An ecological approach to visual perception. Boston: Houghton & Mifflin.
8. Greer, W. D. (1987). A structure of discipline concept for DBAE. Studies in Art Education, 28 (4), 227-233.
9. Kauppinen, H. (1990). Environmental aesthetics and art education. Art Education, 43 (4), 12-21.
10. Lowenfeld, V. (1957). Creative and mental growth (3rd ed.). NYC: Macmillan.
11. Marschalek, D. G. (1989). A new approach to curriculum development in environmental design. Art Education, 42 (4), 8-17.
12. Torrance, E. P. (1979). The search for satori & creativity. Buffalo, NY: Creative Education Foundation.
13. Tyler, R. W. (1970). Basic principles of curriculum and instruction. Chicago: The University of Chicago Press.

### 作者簡介

本文作者現任國立屏東師院教授