省展國畫作品
題材消長及其因素之分析

黃冬富

一、前言

臺灣省全省美術展覽會（簡稱「省展」）創於民國卅五年，是本省規模最大、歷史最久的政府公辦美展，溯其源頭，更可與日據時代的臺展（民國十六～廿五年）、府展（民國廿七～卅二年）一脈相連而毫無間斷。就參加的層面和人數而言，也為其他任何美展之所瞠乎其後。

民國卅四年抗戰勝利，臺灣光復，重沐祖國文化，更由於卅八年中央政府之播遷來臺，內地書畫人才紛紛薈萃寶島，引入質貌兼具的中原正統繪畫主流，導致省展國畫作品的質與量均呈直線的成長。本文試就其歷屆國畫作品的題材作一歸類和統計，並探討其消長之因素。

在題材的歸類上：本文採當今學者通用的廣義分類法[1]，粗分為人物、山水、花鳥（包含所有花卉、飛禽、走獸、蟲魚等）三大類。由於歷屆各類題材之送件數量資料已無從查考，然而照一般狀況，入選作品之數量，往往與送件作品數量成正比，因此本文之統計的對象範圍，權宜地以應徵入選之作品為限而不包括評審委員和邀請作家等；以國畫作品為限而不包括膠彩畫（按：第卅七屆以前的國畫部門裡也有膠彩畫作品）；以省展作品彙刊所刊載的作品為統計的依據，其中第二～十三屆末印圖錄之部分則不在統計範圍之內。

二、題材消長的趨勢

依照前述的歸類和統計方式，從第一到第四十二屆的省展作品彙刊裡面，可以整理出〔附表一〕的「歷屆省展國畫作品各類題材入選數量暨比例一覽表」來。再者為求其具體化，以收一目了然之效，我們按其百分比將之繪成如〔附圖一〕之消長圖，據此，我們可以很明顯地看出：

1. 山水題材呈現著穩定成長的發展態勢，從第廿二屆以後，它就一路遙遙地領先於花鳥和人物作品。到了最近幾屆，其數量甚至還超過了其他兩類作品總和的兩倍以上。就整體觀之，其份量高居第一位。

[1] 參見李渝譯，James Cahill 著，《中國繪畫》，臺北：雄獅，民國 73 初版，頁 61。

國立台灣美術館 National Taiwan Museum of Fine Arts

2. 花鳥畫以第十五屆為最高峰，其後則呈每下愈況之態，其間雖然有少數幾屆獨占鰲頭，然而這種「輝煌紀錄」卻僅是曇花一現而已，從廿二屆以後，它與山水的差距則是越拉越遠而始終未見回升之高潮了。就整體而論，其份量佔第二位。

3. 人物畫在第一屆時曾經排行第一，但是從第十四屆以後則掉落至谷底，此後則一直停滯在超低比例而難以爬升至百分之十以上。其份數在三種題材之中顯然敬陪末座。

三、消長因素之分析

這種題材比例的發展趨向，可能是基於下列三項因素所導致：

（一）形象準確性的難度問題。《韓非子》中有一段話：「客有為齊君畫者，齊王問曰：『畫孰最難者？』曰：『犬馬最難。』『孰易者？』曰：『鬼魅最易。夫犬馬人所知也，旦暮罄于前，不可類之，故難。鬼魅無形者，不罄于前，故易之也[2]。」顧愷之亦云：「凡畫：人最難，次山水，次狗馬，臺榭一定器耳，難成而易好，不待遷想妙得也[3]。」人物、畜獸的形象、比例、姿態、結構皆有一定的形貌，稍有偏差也難遁於外行人之眼，更何況於行家了。不若山水畫之可做奇態變形，能任意調整山勢高度、比例、造形，甚至還可以不需經過當場「實對」的寫生考驗，而安坐室內運用一己對藝術傳統的學習經驗閉門「臆寫」或「造境」。（至少在十年前的省展裡還有不少這類作品）人物畫的造形、神態比花鳥畫還難於把握，因此作品的數量始終無法增長。就花鳥畫而論，畜獸的造形、姿態和結構也遠較花卉、飛禽為難，因此〔附表一〕裡面可以看到，歷年入選的畜獸作品幾乎很少超出國畫作品總數量百分之十以上。

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts

〔附表一〕歷屆省展國畫作品各類題材入選數量暨比例一覽表

科別 / 屆別	山水		花鳥				人物		其他		國畫部	
	入選件數	占總數百分比	花卉翎毛蟲魚	畜獸	小計	占總數百分比	入選件數	占總數百分比	入選件數	占總數百分比	入選總件數	備註
1	4	40.0%	1		1	10.0%	5	50.0%			10	
14	50	53.2%	35	1	36	38.3%	8	8.5%			94	

[2] 《韓非子，外諸說》，收入《二十二子》第 7 冊，臺北：先知，民國 65 年臺景印初版，頁 369。
[3] （俞劍華），《中國畫論類編》，臺北：河洛，民國 64 年臺景印初版，頁 347。

15	52	38.8%	70	3	73	54.5%	9	6.7%			134	
16	41	35.0%	60	3	63	53.8%	13	11.1%			117	
17	38	44.7%	38	5	43	50.6%	4	4.7%			85	
18	43	49.4%	38	1	39	44.8%	5	5.7%			87	
19	48	47.5%	45	4	49	48.5%	4	4.0%			101	
20	50	48.5%	44	1	45	43.7%	8	7.8%			103	
21	54	45.8%	55	1	56	47.5%	8	6.8%			118	
22	63	56.3%	42	5	47	42.0%	2	1.8%			112	
23	68	56.7%	46	4	50	41.7%	2	1.7%			120	
24	75	51.7%	67	2	69	47.6%	1	0.7%			145	
25	70	56.0%	47	2	49	39.2%	6	4.8%			125	
26	110	58.5%	66	3	69	36.1%	9	4.8%			118	
27	111	56.3%	78	2	80	40.6%	6	3.0%			197	
28	76	58.5%	47	2	49	37.7%	5	3.8%			130	
29	82	60.7%	44	1	45	33.3%	7	5.2%	1	0.7%	135135	
30	86	66.7%	31	2	33	25.6%	10	7.8%			129	
31	56	57.7%	33	1	34	35.1%	7	7.2%			97	
32	65	65.0%	23		23	23.0%	12	12.0%			100	
33	58	63.0%	24	1	25	27.0%	8	8.7%	1	1.1%	92	
34	61	55.5%	31	7	38	34.5%	10	9.1%	1	0.9%	110	
35	33	50.0%	22	4	26	39.4%	6	9.1%	1	1.5%	66	
36	35	63.6%	14	1	15	27.3%	5	9.1%			55	
37	62	74.7%	18	1	19	22.9%	2	2.4%			83	
38	58	68.2%	19	3	22	25.9%	5	5.9%			85	
39	65	71.4%	18		18	19.8%	7	7.7%	1	1.1%	91	
40	56	69.1%	19	1	20	24.7%	4	4.9%	1	1.2%	81	
41	54	68.4%	15	1	16	20.3%	9	11.4%			79	
42	51	66.2%	21		21	27.3%	5	6.5%			77	

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts

（二）相較於山水畫而言，花鳥、人物之大畫不易經營。尤其是人物畫大時，在佈局和筆線上遠較山水畫難於經營，然而參展之作品如果畫幅過小，在評審時，相形之下，於氣勢、份量方面自然比較吃虧。[4]

（三）基於倒果為因的循環影響。正如升學聯招之影響考生們對於各種學科之不同價值認定。相同地，省展的評審結果也往往會影響參展畫家們的題材、風

[4] 筆者曾訪問過數位擔任過省展評審的師長，其中不乏具有如此之看法者。此外，據筆者個人的作畫經驗以及評審（地方性美展）經驗也有相同之體會。

格之取向。就入選數量而論，在第廿一屆以前，固然曾有過幾屆花鳥作品多於山水之情形，然而從作品彙刊中可以看到，當時遣興式的四君子佔花鳥畫很大的比例。而且人物、花鳥畫在水準上一直鮮有較具份量的突出作品，在質與量的懸殊之下，歷屆省展花鳥、人物作品能獲前四名大獎者實稀如星鳳。（參閱〔附表二〕）。長此以往使大家容易產生「人物、花鳥不易獲獎，唯有山水畫才夠份量」之錯覺，這種觀念產生以後，難免影響參展作家，甚至於習畫者對於其所專攻題材之選擇取向，如此一來，省展山水作品的一枝獨秀自是意料中的事。

科別 / 屆別	第一名			第二名			第三名			第四名		
	山水	花鳥	人物	山水	花鳥	人物	山水	花鳥	人物	山水	花鳥	人物
1												
14	✓						✓					
15				✓								
16	✓						✓					
17	✓											
18			✓	✓			✓					
19	✓			✓			✓					
20	✓				✓		✓					
21	✓			✓				✓				
22	✓			✓			✓					
23				✓✓			✓✓					
24	✓				✓			✓				
25	✓			✓				✓				
26	✓					✓		✓				
27	✓				✓		✓					
28												
29	✓				✓			✓				
30			✓	✓				✓				
31	✓			✓			✓					
32	✓					✓		✓				
33		✓		✓			✓✓					
34	✓											
35	✓										✓	
36	✓			✓						✓		
37	✓			✓						✓		

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts

38	✓			✓			✓✓			✓		
39	✓				✓		✓			✓		
40				✓				✓		✓		
41		✓		✓				✓			✓	
42		✓		✓				✓				✓
合計	20	3	2	18	5	2	19	10	0	5	2	1

〔附表二〕歷屆省展各類題材國畫作品獲前四名之人數一覽表

（四）繪畫潮流的時、空因素：民國卅八年追隨中央政府渡海來臺的國畫名家中長於山水的最多，花鳥畫家次之，人物畫家最少[5]。當時最富盛名的渡海三大家——張大千（因長年旅居海外，故對於國內畫壇之影響有限）、溥心畬（任教於師大藝術系）、黃君璧（主持師大藝術系系務）亦皆以山水見長。三、四十年代中人物畫大師如徐悲鴻、蔣兆和、呂鳳子等，花鳥畫巨擘齊白石、潘天壽等卻都來不及離開大陸。當時國內推展人物畫最力的雖有任教於政戰學校（原名「政工幹校」）藝術系的梁氏三兄弟（鼎銘、中銘、又銘），然而由於政戰學校屬軍校性質，學生作畫的時間比較有限，因此投入省展角逐的很少。俟其所培養的第二代人物畫家成長時（如師大之梁秀中教授、藝專之李奇茂教授等），山水、花鳥之風氣卻已蔚然大盛，又非二、三人之力足以挽此頹勢了。

四、結語

經過本文之探討，發現四十二年來省展國畫題材的發展趨勢，以山水畫的成長最為穩定，作品的份量也高居第一位；花鳥次之，卻呈每下愈況之態；人物畫則一直遙遙殿後而難見起色。究其消長之因素有四：其一、為人物、花鳥畫的形象準確性之難度較高。其二、乃因人物、花鳥之大畫遠較山水難於經營。其三、是基於參展畫家們對於評審結果倒果為因的錯誤體認之影響。其四、為繪畫潮流的時空因素之所致。

國立台灣美術館 National Taiwan Museum of Fine Arts

早年在畫工行業中流傳一句俗語：「讀書十年出一個秀才，學畫十年卻出不了一個畫工。」[6]畫工之養成如此之不易，畫家之養成自然更非短短的三、五年之所易致。近年來，國內大專院校美術科系學生的素描能力已顯見大幅度的提昇，對於人物和花鳥造形問題的把握和經營應當不致於感到難以克服；而且近幾

[5] 詳見拙撰《臺灣省全省美術展覽會國畫部門之研究》，第 3 章第 2 節，高雄：復文。（出版中）
[6] 蔣健飛，〈民間畫工與我國早年壁畫〉，臺北：雄獅 74 期，民國 66 年 4 月，頁 19。

屆省展之評審也有獎勵花鳥和人物創作的趨向。這些新生代的後起之秀從前輩們努力成果的基點上繼續往前探討，長此以往，相信不久的將來，省展國畫作品的題材差距應可逐漸地縮短。

國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts