

中興堂主



國立台灣美術館

National Museum of Fine Arts

# 3.

## 轉化：自我形塑

杜忠誥博涉傳統、諸法兼備，對篆、隸、楷、行、草各式體例均有深入研究，揉煉獨樹一格的自我書風，頗受國內、外書壇矚目，影響深遠。一生勤於「筆耕」的杜忠誥，無論在鑽研國學的硬筆，抑或是實踐書學的毛筆，均是戰戰兢兢、孜孜不倦。在國學上，他凝煉生命哲學；於書學上，他幻化書藝美學。打自知天命之年起，更是在扎實的傳統基礎上，大步走向書藝探索的自我風格型塑之路。



[本頁圖]

1989年，杜忠誥負笈日本筑波大學期間，於居所習字時留影。

[左頁圖]

杜忠誥，〈雲在青天水在瓶〉（草書），1993，墨、紙， $73 \times 52\text{cm}$ 。  
鈐印：美意延年、一切  
唯心造、研農心  
畫、杜忠誥印。



年約三十五歲時英挺的杜忠誥。圖片來源：國立歷史博物館提供。

## 帷幄傳統・深植根基

1979年（民國68年），杜忠誥三十二歲，終於從臺師大國文系畢業，被分發到臺北縣江翠國中任教。但這次的任教只有兩年就戛然而止，正因為學生的學習狀況不如自己的心理預期，總覺得這不是他所想要的人生，因而辭職。

隔年（1981），應當時臺北市立建國高級中學黃建斌校長之邀，杜忠誥擔任了校長室秘書兼國文科教師；這段期間，是他一生中唯一處理行政事務、跑公文的時期。但很快地，一年後他又辭掉了建中的工作，以純然書法家的身份行走於江湖。就在這看似工作起伏不定，又歷經結婚、生子的人生變動期，他於1982年接連榮獲了「中山文藝獎」和「吳三連先生文藝獎」兩個全國性獎項的殊榮。1985年，杜忠誥在史博館的「國家畫廊」舉辦了生平的第一次書法個展，據聞，這次的展覽打破了史博館「國家畫廊」歷年辦展藝術家最年輕的紀錄，此時的杜忠誥才三十八歲。

[左圖]

1980年，杜忠誥於結婚之日和妻子一同與父、母親合影。

[右圖]

1981年，杜忠誥長女杜沛出生。

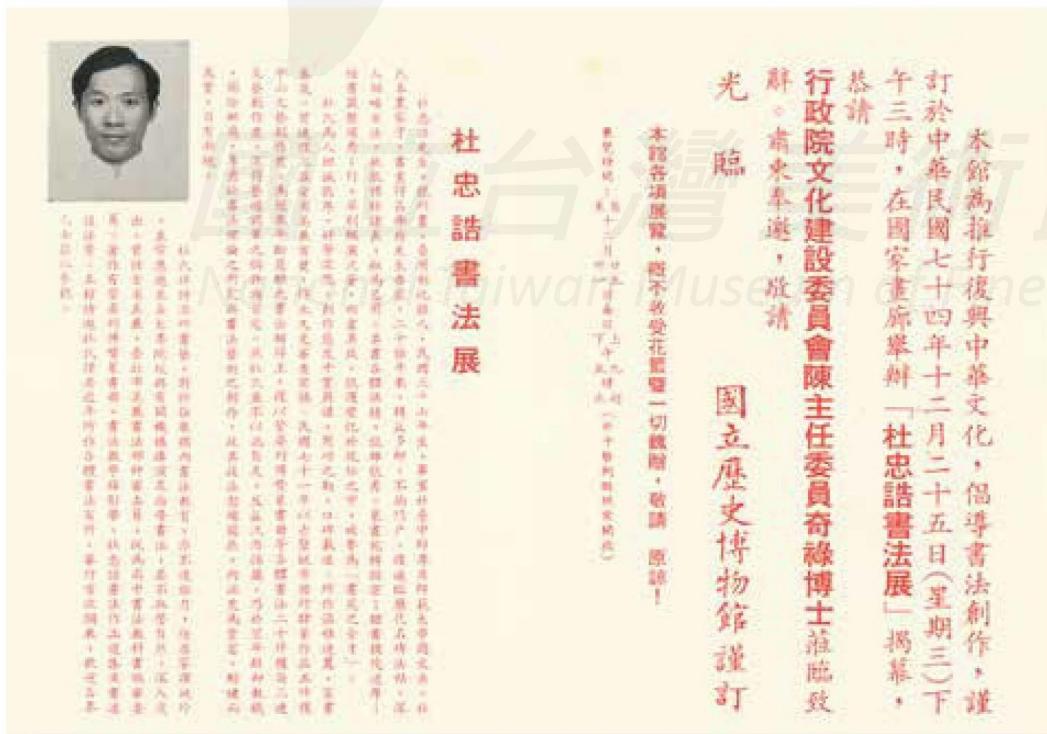




1982年，杜忠誥（右4）獲頒吳三連先生文藝獎，與家人合影於國賓飯店。



1982年，杜忠誥得吳三連先生文藝獎，由吳三連（左）親自授獎。



1985年，杜忠誥在史博館國家畫廊舉辦個展的請帖。圖片來源：國立歷史博物館提供。



2001年，杜忠誥（右）回日本筑波大學母校探訪中村伸夫教授。

[左下圖]

1998年，杜忠誥在筑波大學校園櫻花盛開覆蔭的通道上留影。

[右下圖]

1987年，杜忠誥留學筑波大學時的指導教授伊藤伸。



在藝術的築基之後，法古和自運。在自我學習的第一個階段，他已經深入了傳統，有了完整的自運能力，包含了各種書體，這段時間既是師法和臨古的廣泛學習，也是「藝」的初起養成階段。即便有這樣高度的專業發展與成就，他有意的逃開這種忙碌，想重新把自己轉型，又毅然放下身邊的一切赴日留學。

對杜忠誥而言，留日是一個重大的轉折，他的傳統轉化是從到日本才開始的，這是一個極為明確的狀態。

杜忠誥說他去日本的另一個原因，是深感日本保留並出版了非常多中國古代的書法學和文字的資料，尤其在兩岸分治後，很多大陸出土的新資料在臺灣取得困難，在日本卻常能及時出版。他認為若無傳統的





1988年，時任教育部次長林清江（右4）等赴日本筑波大學考察，約見臺灣留學生代表杜忠誥（左2）、李嘉進（右2）等人並合影留念。

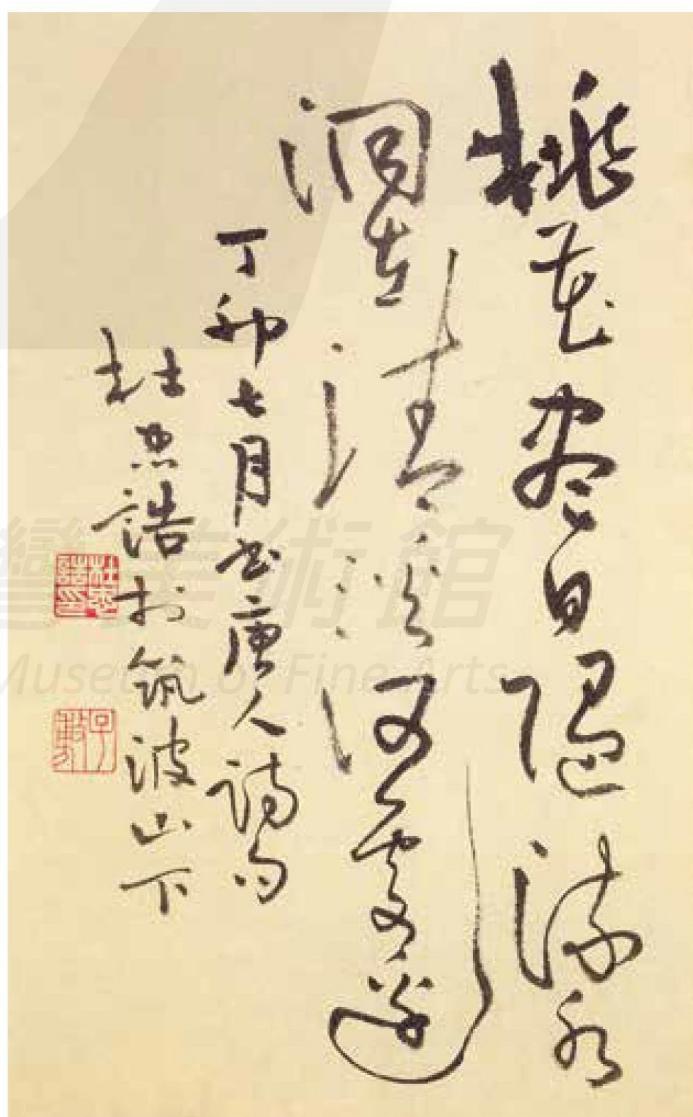
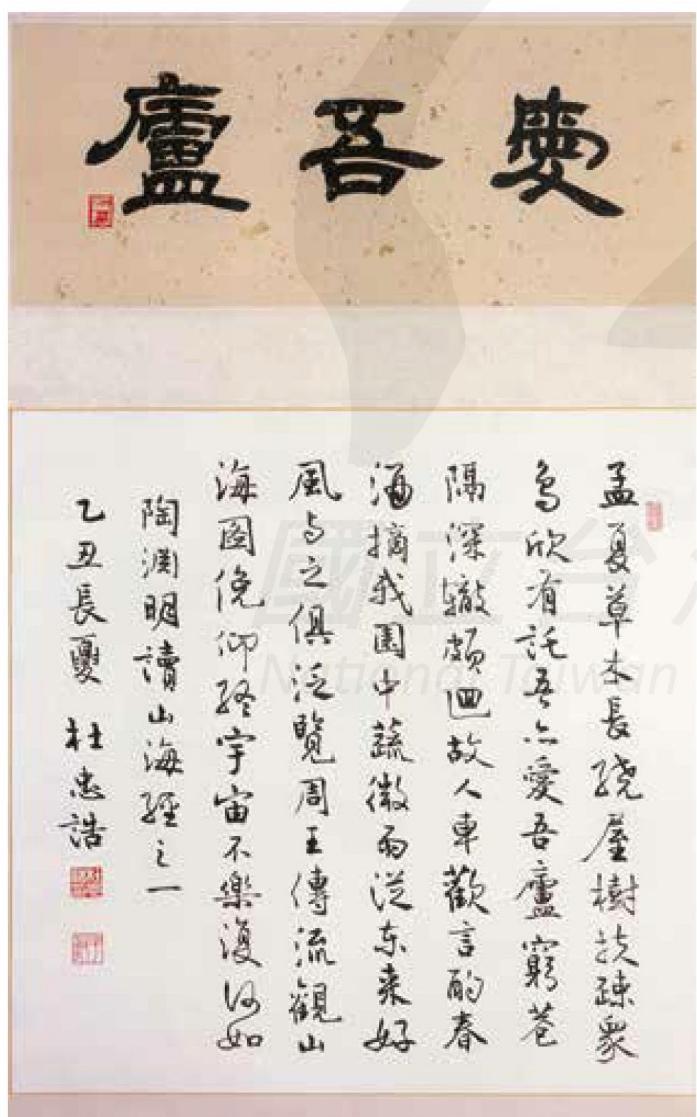
根基，要做什麼樣的新發展都絕無可能，因此毅然決定負笈日本留學進入了伊藤伸教授門下成為研究生，並且在赴日的第三年，以《睡虎地秦簡研究》論文獲得了筑波大學藝術學碩士學位。這成為杜忠誥日後從書法專業的領域外，又開出一條會通歷代字體的「漢字形體學」的研究之路。杜忠誥說：

1988年，杜忠誥與筑波大學師生一行四十餘人，赴山梨縣山中湖作為期三天之篆刻共同研修。前排中為村上翠亭教授，左五為中村伸夫教授，左四為岡本苔泉教授，左二為杜忠誥，第二排著深藍色上衣者為杜忠誥的指導教授伊藤伸。



我在日本鑽研的重點是文字學與書法。文字方面研究的是「睡虎地秦簡」，是漢字由篆書演變為隸書過程中的文字。因為資料很新，在臺灣不容易看到，我有意把研究心得再深化寫成著作，所以決定報考博士班，利用撰寫博士論文之便，鞭策自己早日把研究漢字形體學的心得寫成論著。

正因為杜忠誥的這個「漢字形體學」研究的專長，讓他的書法研究比起一般學者要多上更加深邃的內容。書法是流傳千年至今的傳統文藝科目中，特重基本功、非一朝半夕所能為之的專業。無論在書家身體性的運筆和動勢、落墨紙上的結字與行氣，乃至書法家個人心性、氣度及

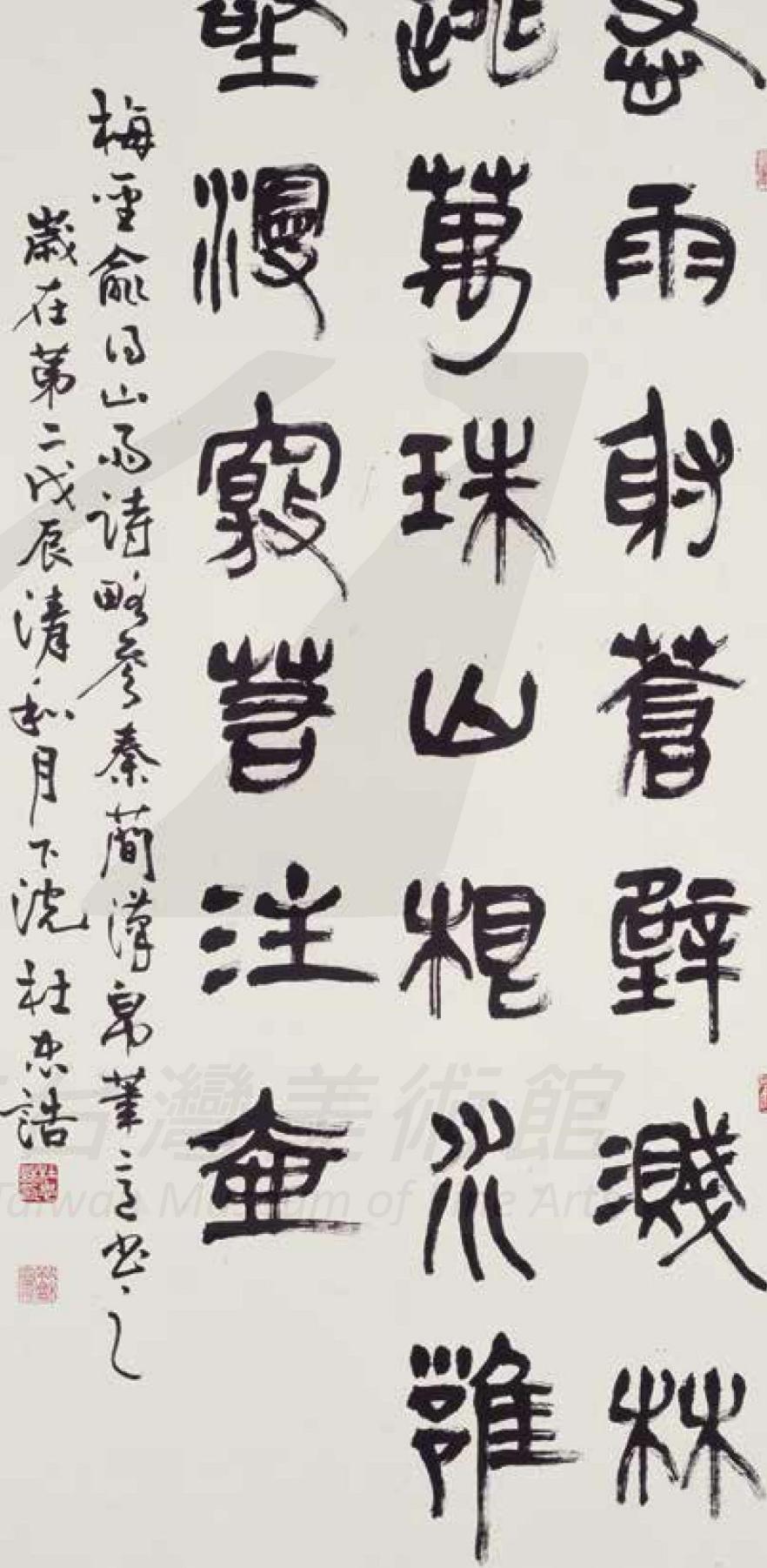


杜忠誥，〈梅堯臣得山雨詩〉，  
1988，墨、紙，尺寸未詳。

釋文：急雨射蒼壁，濺林跳萬珠。山根水壅壑，漫竅若注壺。

款識：梅聖俞得山雨詩。略參秦簡漢帛筆意書之。歲在第二戊辰清和月下浣，杜忠誥。

鈐印：美意延年、從吾所好、杜忠誥印、養龢齋。



[左頁左圖]

杜忠誥，〈愛吾廬〉，1985，  
墨、紙，81×52cm。

釋文：孟夏草木長，繞屋樹扶疏。眾鳥欣有託，吾亦愛吾廬。窮巷隔深轍，頗迴故人車。微雨從東來，好風與之俱。泛覽周王傳，流觀山海圖。俛仰終宇宙，不樂復何如。

款識：陶淵明讀山海經之一。  
乙丑長夏，杜忠誥。

鈐印：杜忠誥印、研農、子敷、  
長樂。

[左頁右圖]

杜忠誥，〈唐張旭詩句〉  
(草書)，1987，墨、紙，  
尺寸未詳。

釋文：桃花盡日隨流水，  
洞在清溪何處邊。

款識：丁卯七月書唐人詩句，  
杜忠誥於筑波山下。

鈐印：杜忠誥印、子敷。



修為，一併統攝在一件件的書法作品中，書法內涵之複雜不難想見。

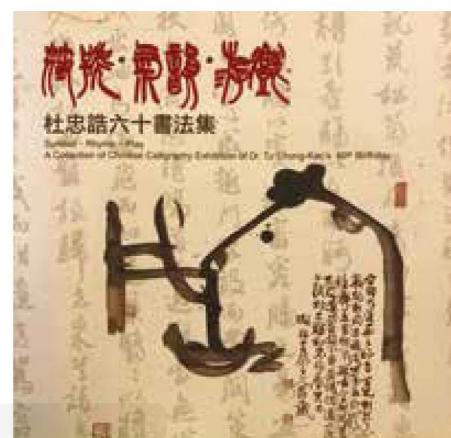
書法在世界藝術範疇中是美學十分獨特且內涵極其複雜的科目，從視覺藝術的角度分析，我們可從作為符號意義的「文意」（文學性）與作為審美符號的「書意」（藝術性）所共構的兩大基本條件中見諸端倪。而有趣的是，就在杜忠誥鑠懿淵積、博通古今的研究下，他在漢字文意的文學性、筆墨點畫與空間構造的藝術性之外，另以「漢字形體學」的角度，劃分出「學術性」這第三種特徵。正因為這「漢字符號的三重功能，早已因相互生發而渾融為不可分割的整體。任何一個環節有所偏廢，都難免美中不足。」（杜忠誥語）因此，書法縱使在今日已被規範在「視覺藝術」範疇，然而其內涵卻遠非「視覺藝術」四字的定義所能予以概括。書法之「法」，加上各式體例與歷朝歷代書家風格化的結果，非廣涉習練、窮究根源不能為。

杜忠誥，〈漫履楸枰觀局戲，閒烹山茗聽瓶聲〉，1990，墨、紙，110×25cm×2。

## 氣韻相生 · 神采高妙

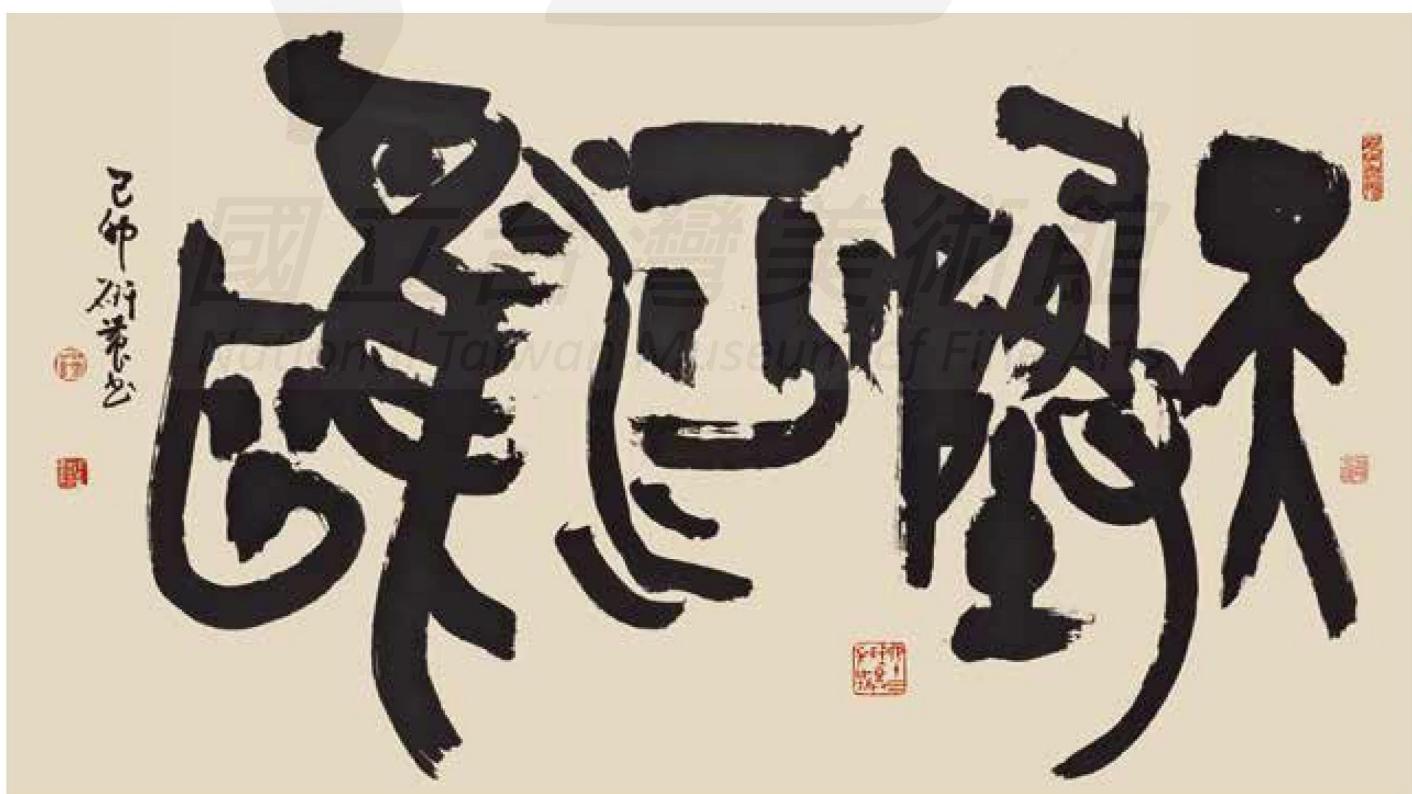
書法藝術之神妙，妙難揣度、妙不可言，它關係到書法家運筆時的個人心境、環境狀態以及個人修為，輔之以不同的書體有不同的法度和美學，再加上文字本身所蘊含的文學意義，它不但可從視覺藝術的角度理解，甚至也能牽引出美術史學、藝術學、中國美學、西洋哲學、心理學、符號學，乃至於禪學等全然不同的跨文化學科研究。杜忠誥曾經在《符號·氣韻·遊戲——杜忠誥六十書法集》展覽專輯的自序〈漢字符號、氣韻與遊戲——我的書藝觀〉一文中，清楚地提到了氣與韻在書法表現上的關聯：

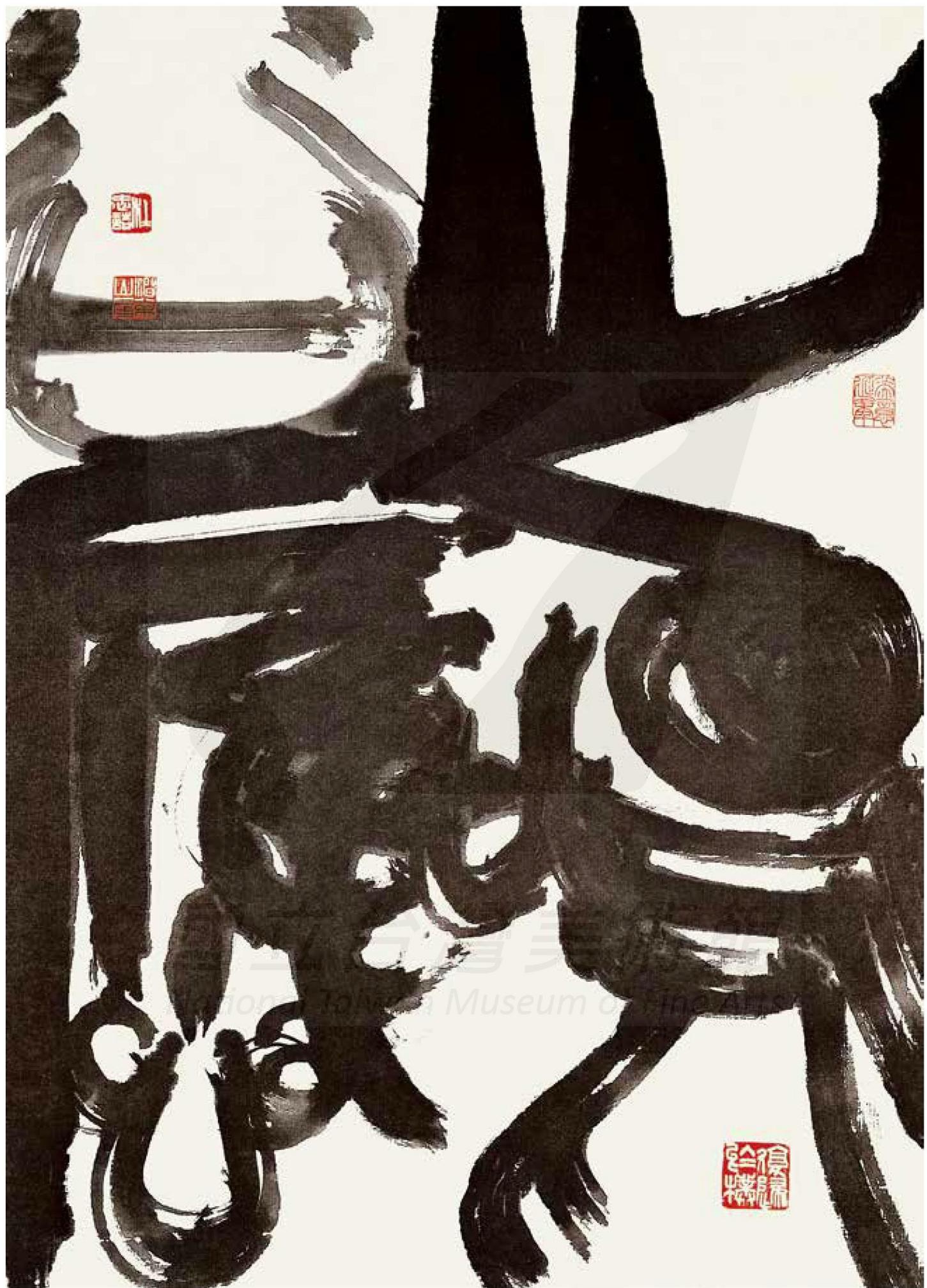
古代中國文人運用毛筆寫字畫畫，在水墨與簡牘紙絹的磨合中，相應產生一種渾淪的筆墨趣味，稱之為「氣韻」。「氣」，具有充滿（整體）、流動（運動）、連續（貫通）等特性；「韻」，有節奏、旋律、趣味、姿態、餘音、餘味等意涵，它依附於「氣」而存在。儘管有「氣」才有「韻」可說，但若有「氣」



2008年，《符號·氣韻·遊戲——杜忠誥六十書法集》封面。

杜忠誥，〈天地一沙鷗〉  
(古篆)，1999，墨、紙，  
65×136cm。  
釋文：天地一沙鷗。  
款識：己卯，研農書。  
鈐印：研農心畫、杜忠誥鉢  
、歇即菩提、一切唯  
心造、四十三歲登長  
城。





[左頁圖]

杜忠誥，〈山鳴谷應〉  
(古篆)，2001，墨、紙，  
77×55cm。  
釋文：山鳴谷應。  
鈐印：杜忠誥、潤松山房、美  
意延年、復歸於樸。



杜忠誥，〈濤〉(草書)，  
2002，墨、紙，53×46cm。  
釋文：濤。  
鈐印：杜忠誥、玄泉老人、美  
意延年。



杜忠誥，〈口头禪〉  
(古篆)，2007，  
墨、水彩紙，58×79cm。  
釋文：口头禪。  
款識：誥，2007。  
鈐印：杜忠誥、美意延年、守拙。

[左上圖]

2017年，《凝煉與幻變——杜忠誥七十書藝展》畫冊封面。

[右上圖]

杜忠誥，〈聽雨〉，  
2017，墨、紙，  
60×109cm。  
鈐印：杜忠誥印、目擊  
而道存、鶴壽、  
養龢齋主。

[下圖]

「凝煉與幻變——杜忠誥七十書藝展」在國立國父紀念館舉行，開幕當天貴賓雲集，策展人李思賢上臺致詞一景。  
圖片來源：李思賢提供。

而無「韻」，則其氣勢、神氣的境界，也難臻高妙。在藝術創作上，氣由人心靈明覺知的本源處之感發而生起，是人體內在的精與神之轉化與投注。天地萬物都是一氣所化生，物理學所謂質量不滅，即以氣之轉換為中介。故氣韻之凝結型塑與消融轉化，早已成為東方實踐的智慧學所探討的一個核心重點。



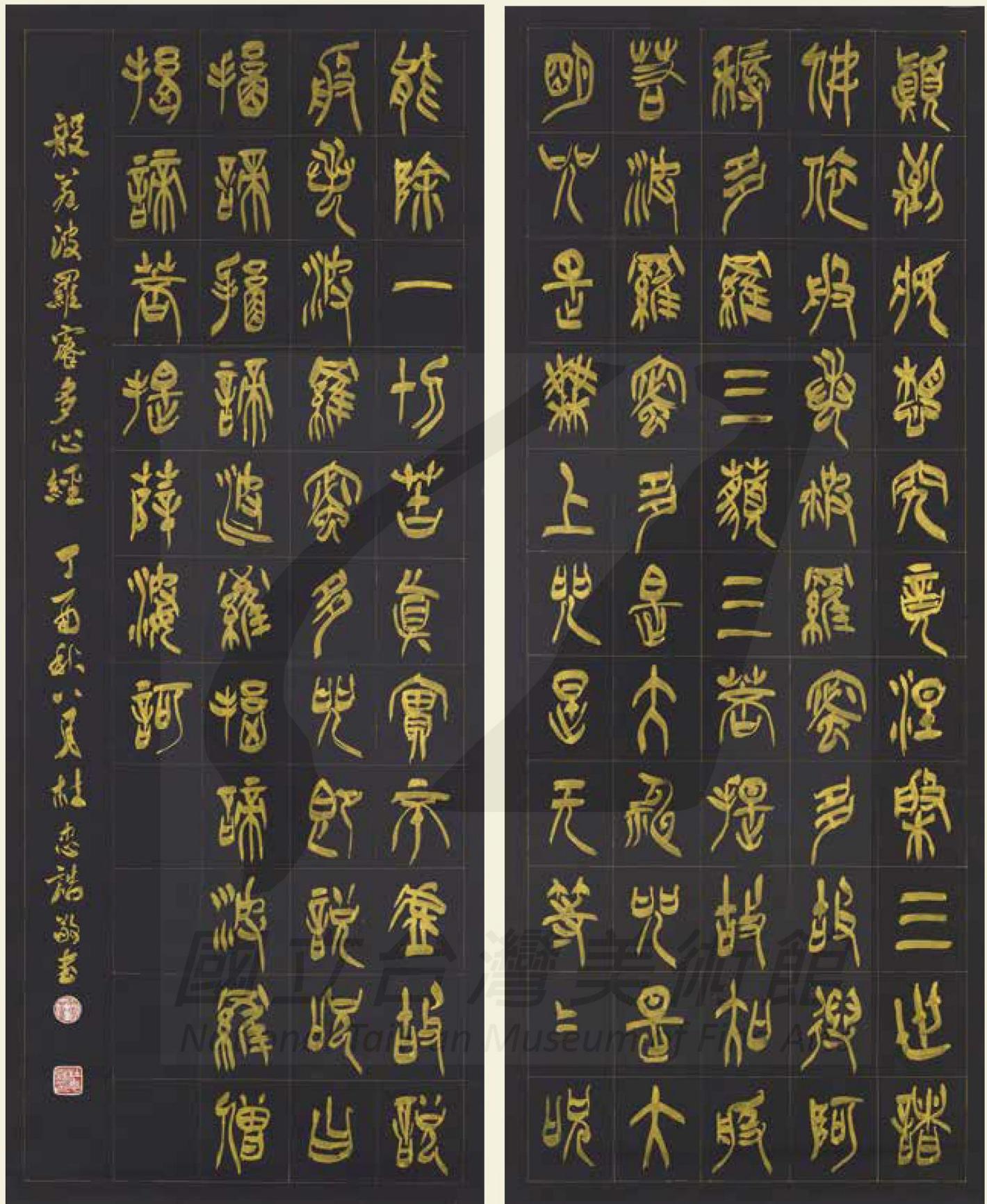
將主、客觀的情狀加以分析和描述，理論體系分明，誠為一家之言，無人能出其右。

杜忠誥不斷深化古典，希冀延續優良傳統於不墜。在創作上，他筆墨功深、戛戛獨造，尤其在草書和古隸上已卓然有成、自成一家。杜忠誥在任何一項學養或理論上的細節都難以一言蔽之，唯有以個案研究方能究竟，然若要以整體創作體系來理解，筆者於2017年假國立國父紀念館「中山國家畫廊」為他所策展的七十書藝大展「凝煉與幻變——杜忠誥七十書藝展」，是可以作為粗略性一概全貌的案例切片，雖非回顧展，但論述上就猶如回顧一般，簡要爬梳了杜氏書風累疊和轉變的樣態。

該展依杜忠誥的創作歷程分為「博涉·窮源：備法築基」、「問道·修煉：達道圓通」、「實驗·求索：藝呈新變」和「遊戲·鎔鑄：道藝合發」等四大單元，亦可算是杜忠誥學書以來的四大階段。其中的第一單元，安排多以杜忠誥自我融會的古篆、古隸和草書作品為主，是展現他傳統能耐和



杜忠誥，〈般若波羅密多心經五屏〉（篆書，五屏之一），2017，墨、紙，137×55cm×5。



杜忠誥，〈般若波羅密多心經五屏〉（篆書，由右至左：五屏之二至五），2017，墨、紙，137×55cm×5。

釋文：觀自在菩薩，行深般若波羅蜜多時，照見五蘊皆空，度一切苦厄。舍利子！色不異空，空不異色；色即是空，空即是色，受想行識亦復如是。舍利子！是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減。是故，空中無色，無受想行識；無眼耳鼻舌身意；無色聲香味觸法；無眼界，乃至無意識界；無無明，亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡；無苦集滅道；無智亦無得。以無所得故，菩提薩埵。依般若波羅密多故，心無罣礙；無罣礙故，無有恐怖，遠離顛倒夢想，究竟涅槃。三世諸佛，依般若波羅密多故，得阿耨多羅三藐三菩提。故



知：般若波羅蜜多是大神咒，是大明咒，是無上咒，是無等等咒，能除一切苦，真實不虛。故說般若波羅蜜多咒，即說咒曰：揭諦揭諦，波羅揭諦，波羅僧揭諦，菩提薩婆訶。

款識：般若波羅蜜多心經。丁酉秋八月，杜忠誥敬書。

鈐印：研農心畫、杜忠誥印、菩薩造像一。

厚實基礎的板塊。就以展覽中一幅近3公尺長、以篆體寫成的五連屏〈般若波羅蜜多心經五屏〉鉅作來說，這是杜忠誥為了這次展覽而書寫的力作之一。他將《般若波羅蜜多心經》通篇兩百六十字以「參和甲骨、金文古篆字體寫成，界格係運用王壯為老師所授界畫技法完成。」（杜忠誥創作自述）字體屹立且凝斂、端正而挺拔，兼具古篆間架的規矩和行書運筆的流暢；雖是篆字，但卻毫不拘束，賞來令人甚感舒爽暢快。此作澈底展現了書法在氣與韻的表現與融合上所應有的高度，不僅是杜忠誥熔煉古典於一爐的絕佳範例，其功底之精深，亦蔚為經典。

其實，杜忠誥欲以出格突破來創作的想法出現得甚早，約莫在20世紀90年代之初，他便已經有意識地逐步往現代性一路邁進。在他將自己的書藝劃分的第三期（1992-2002）中就已經說道，他的書法「筆勢由拳而舞，化剛勁為柔勁。持續鑽研古典，並加入現代性的實驗探索，個人符號追求強烈，側重由傳統符號向現代符號之轉換。」杜忠誥將武術的出拳力度和舞蹈的韻律節奏，拿來運用到運筆上；從剛健而漸入鬆柔，化傳統格律於個人身體性的參悟之中。在這段話語間顯見杜忠誥追求現代性嘗試的意識是清晰且篤定的，而且重點是這個創新必須要穿過傳統、經歷對傳統的研習與淬鍊。

1993年，日本亞細亞航空公司專訪杜忠誥的拍攝現場。

[右頁左圖]

杜忠誥，〈奇雲盪胸〉，  
2007，墨、紙，  
128×35cm。

釋文：奇雲盪胸。

款識：丁亥之秋，研農書。

鈐印：研農心畫、杜忠誥  
印、美意延年。

[右頁右圖]

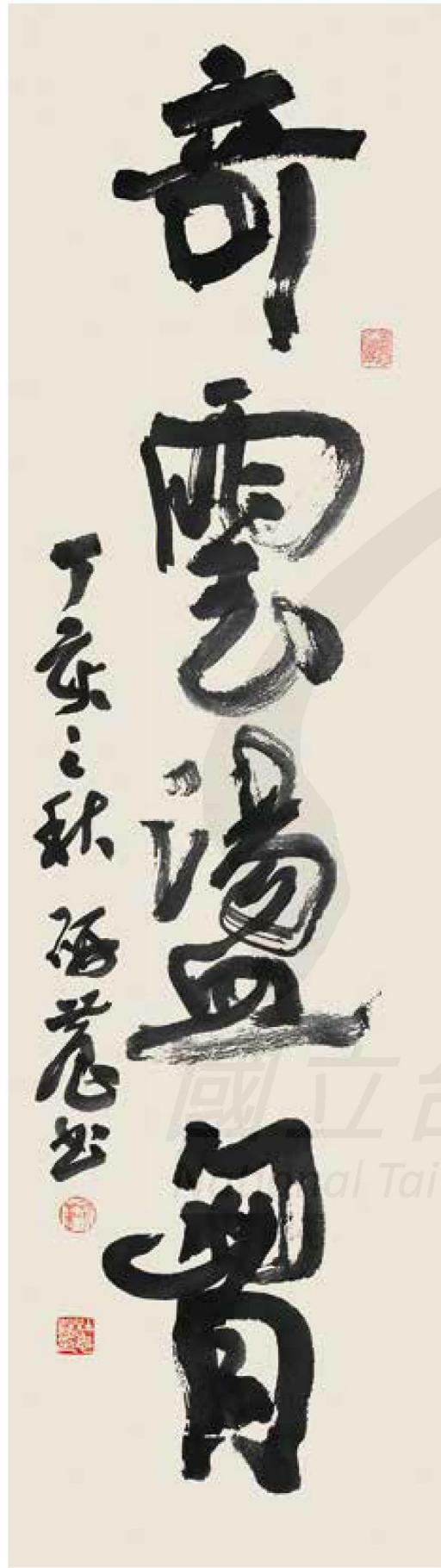
杜忠誥，〈霧霽〉（草書），  
2001，墨、紙本，  
136×67cm。

釋文：霧霽。

款識：研農書。

鈐印：杜忠誥印、養和齋、  
目擊道存、漸近自然、碧海掣鯨。







創新必須以傳統為根基，這是杜忠誥的基本觀點，也是堅持。儘管當代書藝走向已然脫出傳統書法格局甚多，但面對當代，杜忠誥依然堅持而不為所動、屹立不搖。儘管如此，我們依然能從他在2001年的兩件現代風貌極為濃厚的作品〈無盡藏〉和〈朦朧〉中，看到杜忠誥在把握傳統法度的前提下，試圖以介入更多的新式視覺語言來作為創新與實驗的回應。近似抽象表現的〈無盡藏〉，以及輔以水拓法為背景寫成的酣暢淋漓的〈朦朧〉，其結字筆韻的傳統根基明確、抽象墨戲的當代表現飽足，傳統與實驗兼備，令人耳目一新。然而杜忠誥就是杜忠誥，兩件實驗之作迄今已逾二十餘年，雖然手頭邊仍進行著實驗求索的書法變革，但他卻始終對自己的當代書藝表現感到過於保守而不甚滿意。「苟日新，日日新，又日新」，杜忠誥自我超越的心理期望溢於言表。

[本頁圖]

杜忠誥，〈無盡藏〉，2001，墨、紙，160×61cm。

釋文：無盡藏。

鈐印：研農心畫、杜忠誥印、潤松山房、守拙、從吾所好、碧海掣鯨、一切唯心造。

[右頁圖]

杜忠誥，〈朦朧〉，2001，墨、紙，93×59cm。

釋文：朦朧。

款識：杜忠誥書。

鈐印：杜忠誥印、研農、目擊道存、四十三歲登長城。



[上圖]

1990年，中華民國篆刻學會於國立歷史博物館舉辦「明良庸樂」特展，觀展時篆刻家王壯為教授（手持杯者）為杜忠誥解說情景。

[下圖]

1991年，右起：杜忠誥、謝宗安、啟功、釋廣元於北京「釋廣元書畫展」場外合影。



## 傳統實驗・追求新變

坦言之，以基本的作品樣態來看，杜忠誥的當代表達其實已屬佳作，他掌握了傳統書畫美學中的兩種路徑：其一，是南宋以來的「戲墨」；另一種，則是文人畫的「逸筆」。前者有元代畫論家湯垕（生卒年不詳，約14世紀）說的：

「遊戲筆墨，高人勝士寄興寫意者，慎不可以形似求之。先觀天真，次觀意趣，相對忘筆墨之跡，方得為之。」（出自：《畫鑒》）而後者有元四大家之一的倪瓈（1301-1374）名句：「僕之所謂畫者，不過逸筆草草，不求形似，聊以自娛耳。」（《清閨全集卷十答張藻仲書》）

戲墨和逸筆之間有個共通，都掌握在「神」一字的精義上。戲墨之神在觀天真意趣，逸筆之神在寫胸中逸氣；在畫中要不求形似，在書中要忘卻字形，最終筆墨皆忘，爛漫天真，便能臻至化境。杜忠誥古典養成的書法功力深厚，儘管篆、隸、楷、行、草諸體皆善，臨寫毫不費工，然而約莫從1990年代以來，外界所見到的杜氏書作多採兼融之法鋪陳。在前文所提《符號・氣韻・遊戲——杜忠誥六十書法集》的〈自序〉中也提到，他的書

法藝術約略可分為四個階段，其中在1987年到1991年的第二階段裡，因「大量接觸簡牘帛書，由法度的工整向趣味化的寫意轉進，開始容許敗累，側重在傳統古典符號的解構與個人符號的建構，有新古典的傾向」。這是今日我們看到杜忠誥書風之所以取自古人卻能迥異於古人，獨闢蹊徑、另創自家面目的主因。

杜忠誥雖一生學古、法古、尊古，但卻一點也不八股。打從留日回來之後，約在1989年底，杜忠誥已經開始透過許多的演講活動（包括去韓國演講時），鼓吹臺灣需要做現代書法的轉換這件事，包含面對一些比較大膽前衛的實驗。有件事，可以作為杜忠誥開放性態度的佐證。那是在1998年，杜忠誥深感國人書法創作的風氣過於保守，因此主動向專職推動書法藝術發展的「何創時書法藝術基金會」董事長何國

杜忠誥，〈破執〉，2008，古篆、紙本，77×95cm。

釋文：破執。

款識：研農書。

鈐印：研農心畫、杜忠誥印、美意延年、復歸於朴、如來有大力。



佛告無盡意菩薩善男子若有無量百千萬億眾生受諸苦惱聞是觀世音菩薩皆得解脫

稱名觀世音菩薩是觀世音菩薩即時觀其心觀一

音聲皆得解脫

法華經普門品金句  
丙戌深秋 杜忠誥敬書

印

印

[本頁圖]

杜忠誥，〈法華經普門品金句〉  
(古楷)，2006，墨、紙本，  
131×63cm。

釋文：佛告無盡意菩薩：「善男子，若有無量百千萬億眾生受諸苦惱，聞是觀世音菩薩，一心稱名『觀世音菩薩』，即時觀其音聲，皆得解脫。」

款識：法華經普門品金句。丙戌深秋，杜忠誥敬書。

鈐印：杜忠誥、玄泉老人、菩薩造像印、一切唯心造。

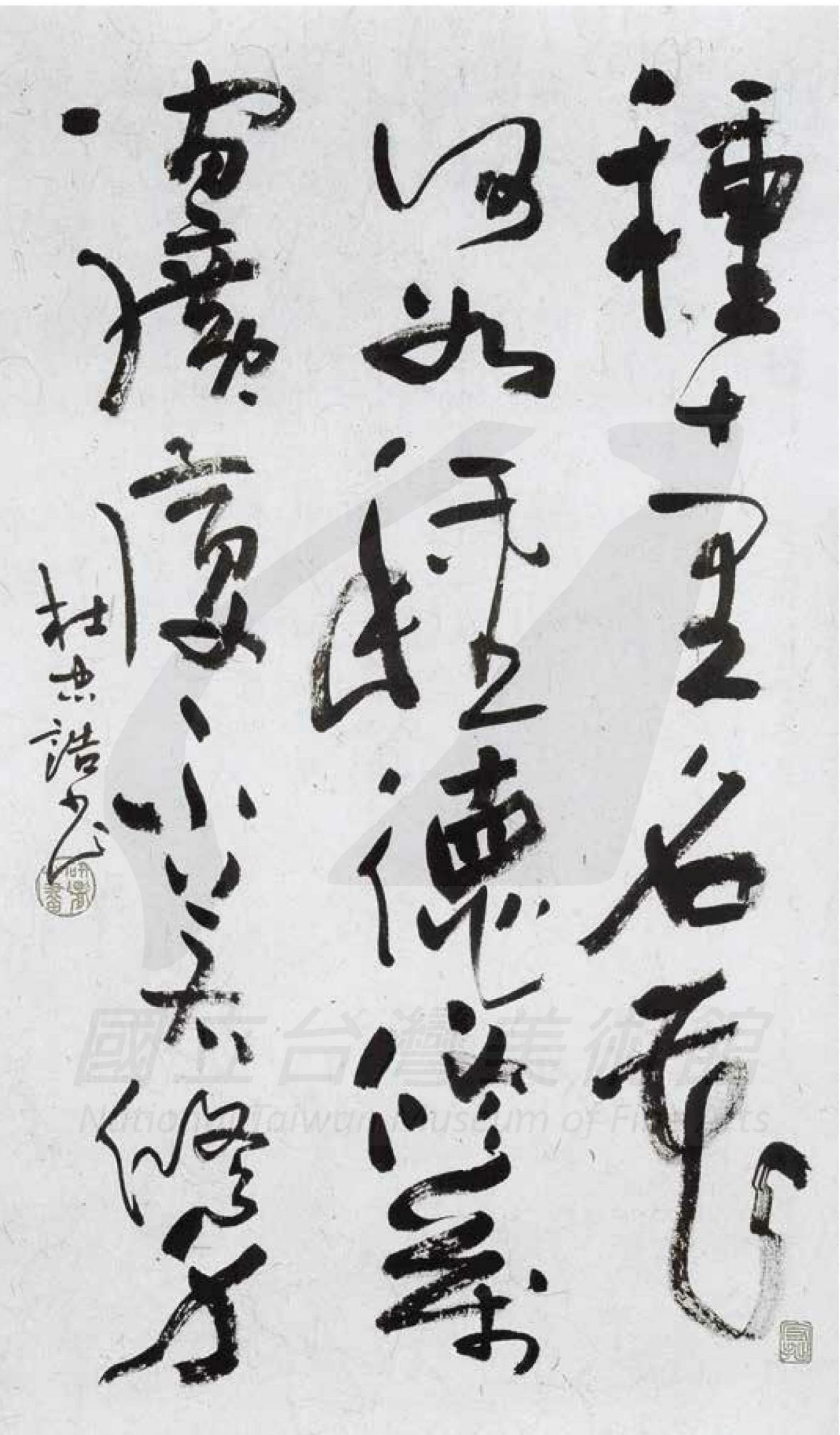
[右頁圖]

杜忠誥，〈格言聯璧一則〉(草書)，  
1991，墨、紙，77×44cm。

釋文：種十里名花，何如種德；修萬間廣廈，不若修身。

款識：杜忠誥書。

鈐印：研農心畫、守拙。



國立臺灣美術館  
National Taiwan Museum of Fine Arts

慶先生建言、提議：「不離棄傳統卻又有時代新意的書法創作」，為了落實此一理念，看能否舉辦兼具名家邀請和公開徵件的展覽，看看有沒有激發一些新意表現的可能，也讓大家共同來思索臺灣書藝創作的未來等等問題。在何先生深表同意的情況下，便邀集了包括石守謙、高信疆、杜忠誥、傅申在內，當時文藝界重要的幾位書法家和學者來共同討論商議，最終得出的結論便成為今日我們所看到的「傳統與實驗書藝雙年展」。「傳統與實驗書藝雙年展」對最近二十年來臺灣當代書藝的發展，有著決定性的引領和影響。

在古典內涵上的返本、珍愛與對傳統的繼承，加諸在現今他文化的刺激下，書法應「如何當代」和「如何新象」等探索與實驗的課題

### 【關鍵詞】傳統與實驗書藝雙年展

「傳統與實驗書藝雙年展」係為由成立於1995年、致力於推展書法創作和教育的「何創時書法藝術基金會」主要推展的項目。

首屆「傳統與實驗」展覽於1999年舉行，由當時的中壯輩著名書法家杜忠誥向董事長何國慶建議，經由邀集多位書法專家討論後，決議以「傳統與實驗」為定調，催生展覽與論壇。首屆「千禧年當代書家傳統與實驗書法展」，受邀的書法家必須提供傳統和實驗作品各一件參展，而這些參展者，均為臺灣首屈一指的書法家。兩年後（2001年），再次舉辦「創時書藝——傳統與實驗雙年展」時，確認了雙年展的展覽名稱和模式，逐漸形成為今日之規模；及至2020年，已舉辦了十一屆的展出。

2013年起，第8屆「傳統與實驗書藝雙年展」開始於高雄市立美術館進行雙年展兩年一次的展出，並於2015年在「高雄獎」中，由何創時基金會挹注十萬元，另增一名「何創時書法篆刻類特別獎」作為鼓勵和推動書法與篆刻藝術的推展。



何創時書法藝術基金會外觀。圖片來源：藝術家出版社攝影提供。

上，杜忠誥用身體力行，完整展現了一位書藝大家所應具備的風範。就在「凝煉與幻變——杜忠誥七十書藝展」後兩個以「開新」為基調的單元裡，杜忠誥展呈了他在創變上所作的嘗試，以及該如何從傳統中奮力掙脫的胸懷和力度。

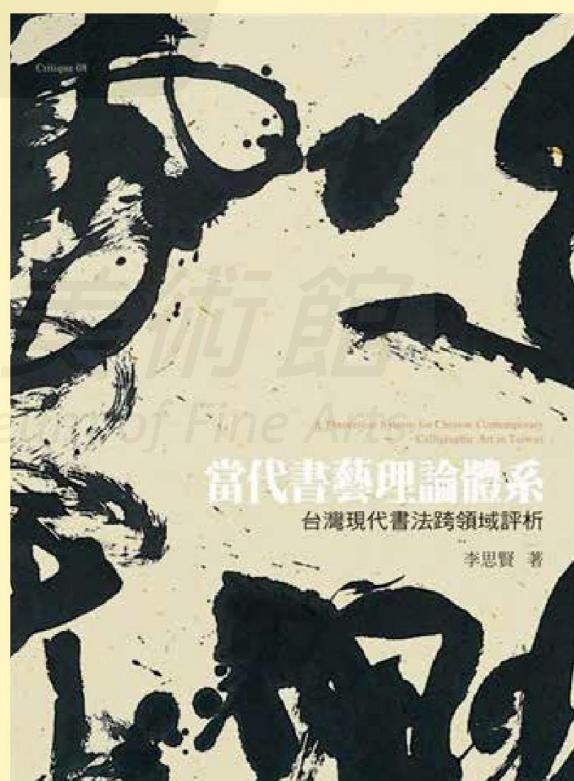
其實攤開杜忠誥半世紀以來的書法轉變歷程來看，從比對他晚近（千禧年後）的作品中便不難發現，他的書作迭宕起伏的運筆有之、渾然一炁的暢快有之、破格變幻的意象也有之，藝呈新變、渾然忘我。甚至在這些多元紛呈的書作中，也交夾了技法出奇的「覆拓書」（見作品〈潛龍〉，P.123），以及看似書法，實則毫無文字的「非書法」，無不令人對他的實驗精神和創新能力感到瞠目。作為一個學習傳統之人，儘

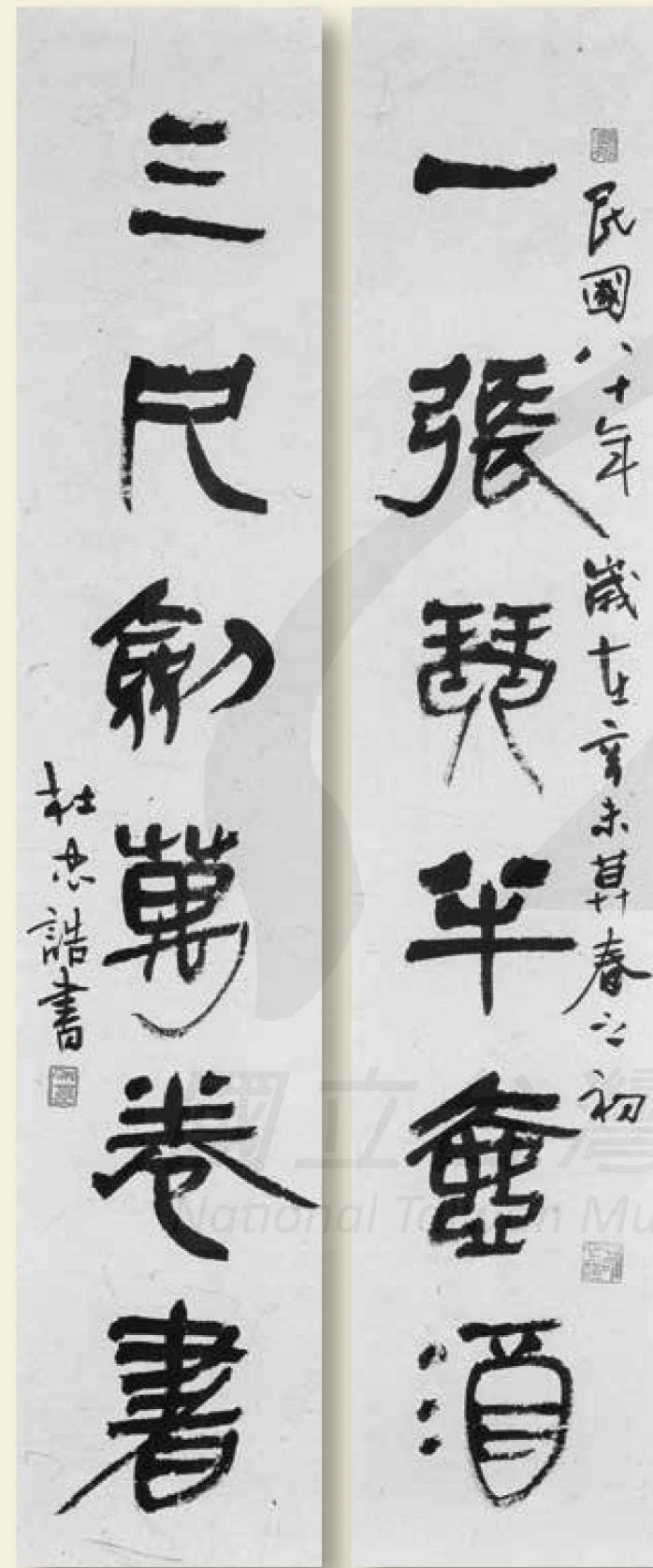
### 【關鍵詞】現代書法

「現代書法」一詞，在臺灣並無確切定義和範疇，而最早的出現應為1985年於四川成都美術館所展出的「中國現代書法大展」；但「現代書法」於中國大陸是一個新興的藝術科目，且「現代書法」四字為不可分割的完整部分，同時創作樣貌有許多脫出傳統、面向當代的出格表現。但臺灣的藝術環境和發展語境全然不同，因此「現代書法」四個字是以「現代」為形容詞，形容「書法」的現代性。故表現形式上較屬於傳統的形式和技法的跨越，且以更多類似日本「前衛書道」的少字書、墨象書的水墨方式，來進行書法的創新和變革。

此外，1990年代，成立於1979年的書藝團體「墨潮會」創新「現代書藝」一詞，來作為他們包括拼貼、空間裝置、複合媒材、觀念藝術、地景等近似當代藝術繁多表現的代稱。2009年，藝術學者李思賢出版《當代書藝理論體系》一書，書中重新廓清臺灣現代書法歷史與現狀，重新定義新式書寫藝術發展，並定名為「當代書藝」。

李思賢析論當代書法的著作《當代書藝理論體系》書影。





管在書壇的成就上已卓然有成，杜忠誥卻仍能保有如此自我突破、自我完成的具體表現，實非易事。

不僅僅是書法，就連水墨也是如此；在這些具深厚傳統的書畫領域上，傳統與當代的糾葛對創作者來說是十分虐心之事。傳統與當代的距離究竟有多遠？是差之毫釐、謬以千里，抑或只是一個歷史更迭進程的足跡外顯？究竟二者間之所以天差地別，不過是立足點和心態的問題。視覺的改換、觀念的翻新，並不意味著傳統與當代的必然對立，更不應有傳統不如當代的刻板印象。

當代是傳統的延伸與補充，傳統是當代的源頭和根本；若從各種不同藝術媒材的當代表現來看，這古今以來在視覺、美學、媒材、形式所形成的巨大變化和風格的轉型，就能夠看出時代的品味對於傳統所構成的巨大

杜忠誥，〈一張·三尺六言聯〉（古隸），1991，墨、紙， $110\times29\text{cm}\times2$ 。

釋文：一張琴，半壺酒；三尺劍，萬卷書。

款識：民國八十年，歲在辛未暮春之初，

杜忠誥書。

鈐印：研農、守拙、一切唯心造。

國立台灣美術館  
National Taiwan Museum of Fine Arts

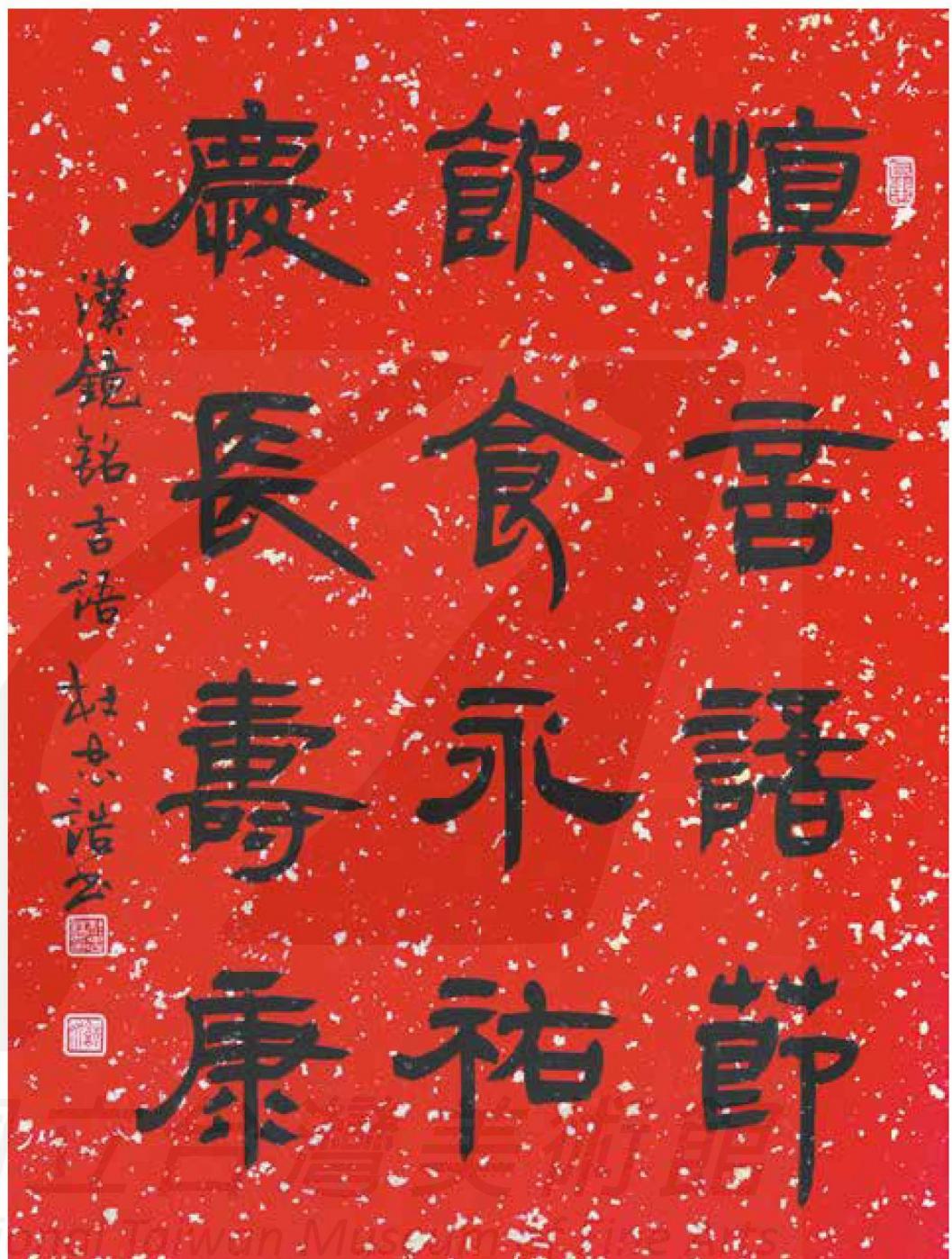
杜忠誥，〈關心·放眼五言聯〉(草書)，1992，墨、紙，135×34cm×2。

釋文：關心非一第，放眼有千秋。

款識：杜忠誥書。

鈐印：研農心畫、杜忠誥印、美意研年、從吾所好。





杜忠誥，〈漢鏡銘吉語〉，  
1991，墨、紙，139×97cm。

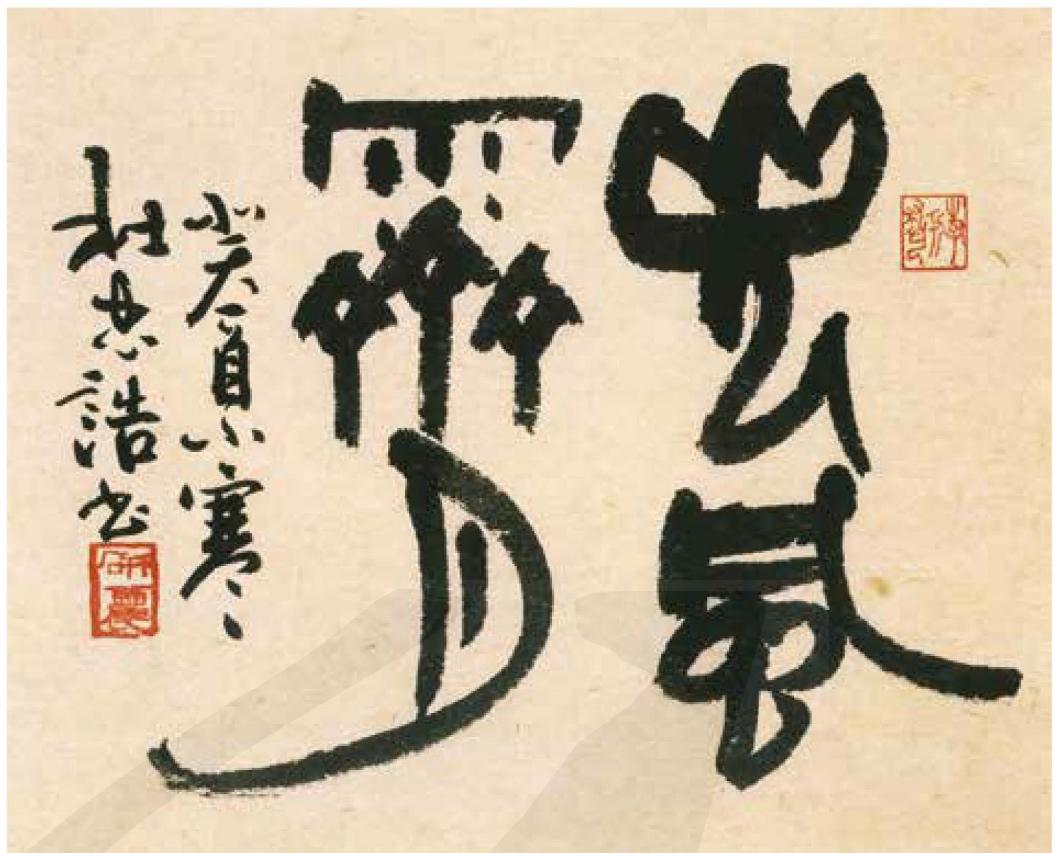
釋文：慎言語，節飲食；  
永祐慶，長壽康。

款識：漢鏡銘吉語。

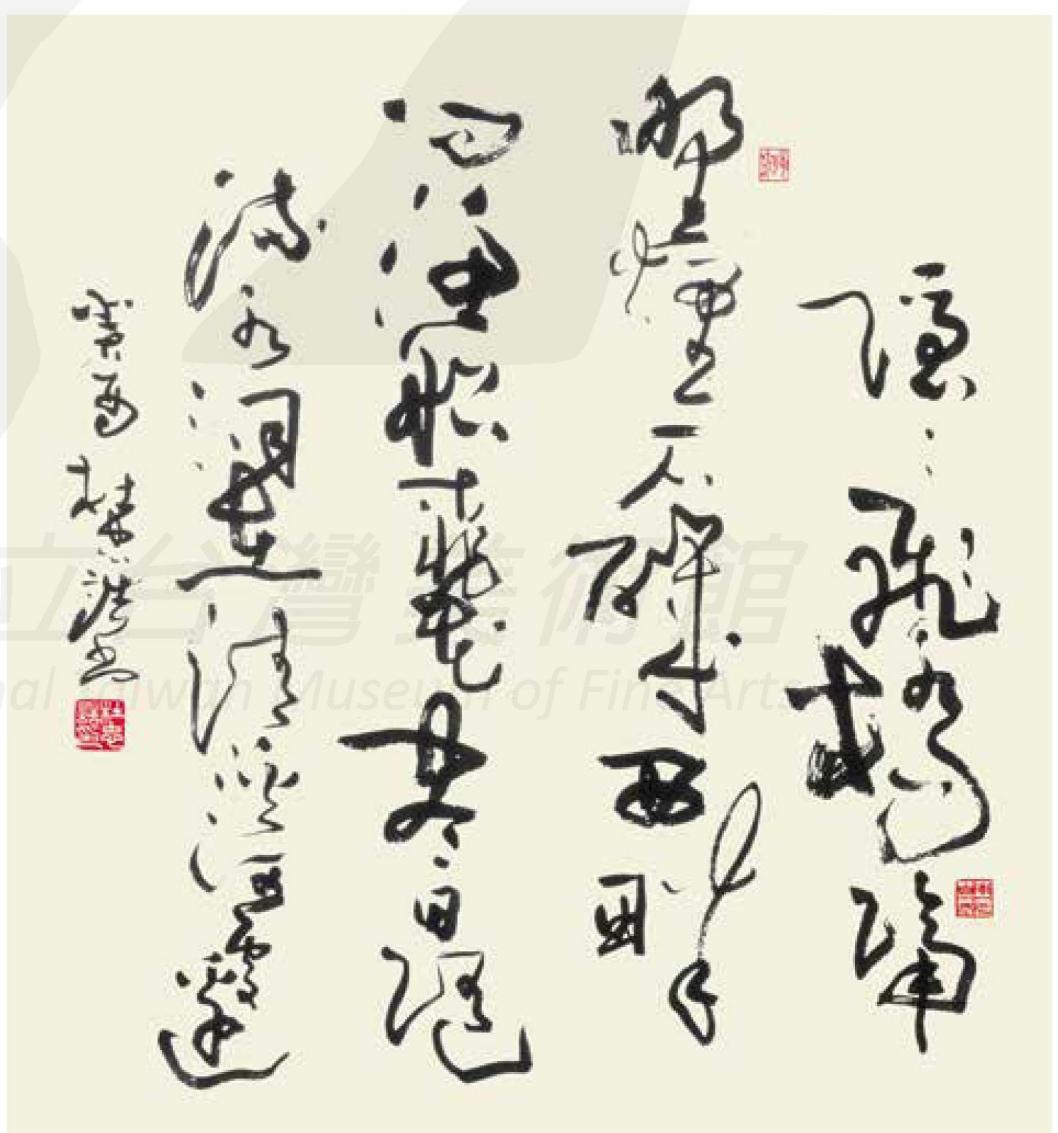
杜忠誥書。

鈐印：杜忠誥印、城齋、長樂。

推移作用。西方媒材的油畫與雕塑，無不受到百年前現代繪畫（modern painting）的觀念影響。然而時至今日，油畫的表現在某些新技法的融合，以及議題表達上所形成的更多討論內容。相較於此，何以「當代」對具有深厚傳統的中國書畫來說就顯得危急存亡？這個提問，看似是針對大格局、大歷史的傳統書畫當代性而來，而實際上，也是能夠用來討論杜忠誥書法藝術表現的問題切入點。



杜忠誥，〈光風霽月〉，  
1993，墨、紙，23×29cm。  
釋文：光風霽月。  
款識：癸酉小寒，杜忠誥書。  
鈐印：研農、游于藝。



杜忠誥，〈張旭桃花谿詩〉  
(草書)，1993，  
墨、紙，68×64cm。  
釋文：隱隱飛橋隔野煙，石  
磯西畔問漁船。桃花  
盡日隨流水，洞在清  
溪何處邊？  
款識：癸酉，杜忠誥書。  
鈐印：杜忠誥印、游于藝、  
漸近自然。