

# 1.

## 前衛的先行者

我在十四歲開始走上了這條荊棘叢生的藝術道路，半輩子與新藝術運動搏鬥過來的繪畫歷程奮鬥，覺得沒有累垮，卻充實著活力地努力直前邁進勇猛的突破。

——莊世和，〈我話我畫：七十自述〉，《藝術家雜誌》，1992

我總常在街上碰見他頭上戴著斗笠，身上穿著汗衫短褲，皮膚曬得由紅變褐，那一副樣子，的確像個田裡人；只是他臉上那一段從學問上藝術裡修得的氣象，沒瞞過我。每次見到他這現代知識分子所不肯，也不能的打扮和勞動，我便不由起敬心。我相信他一定是個好農夫，可是，他並不是個好店員；我就不曾見過他獻殷勤招呼顧客，也許他是不懂得，但，我想他或許是不肯。有多少畫家是好店員啊！他是個好教師，卻不是個好教員；在學生面前他顯出多大的才能，但在學校裡面，他卻顯得那麼笨拙。

——陳冠學，〈我所知道的畫家莊世和先生〉，1972



[本頁圖]

2019年2月，莊世和與莊正國父子合影。

圖片來源：王庭玖攝影提供。

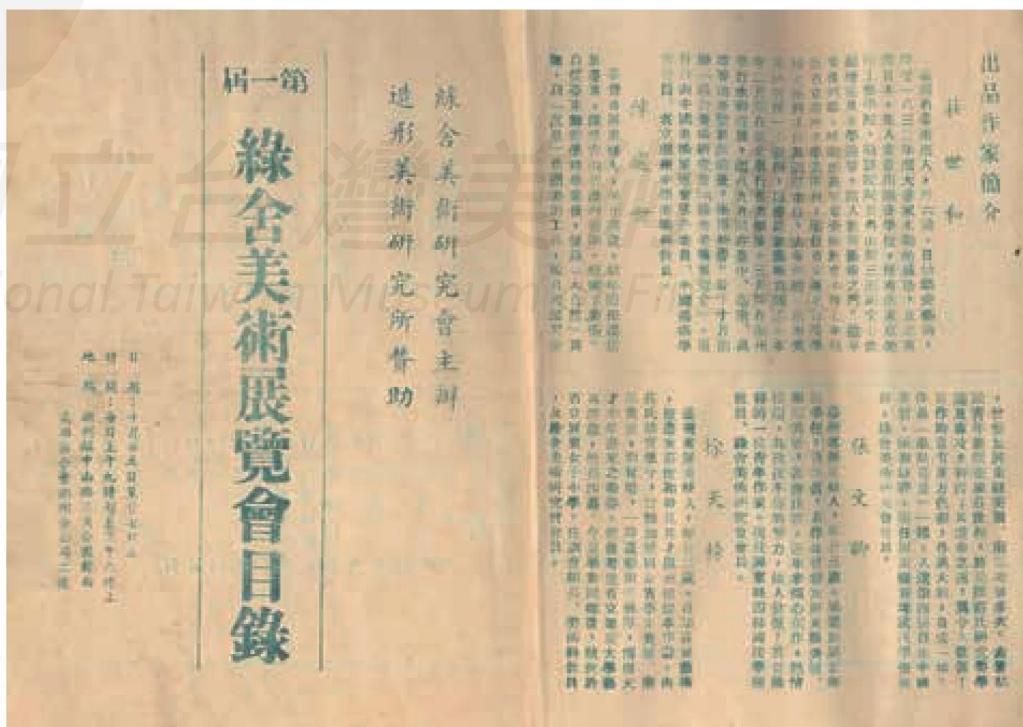
[左頁圖]

莊世和，〈肖像〉（局部），油畫， $41 \times 31.5\text{cm}$ ，1941。

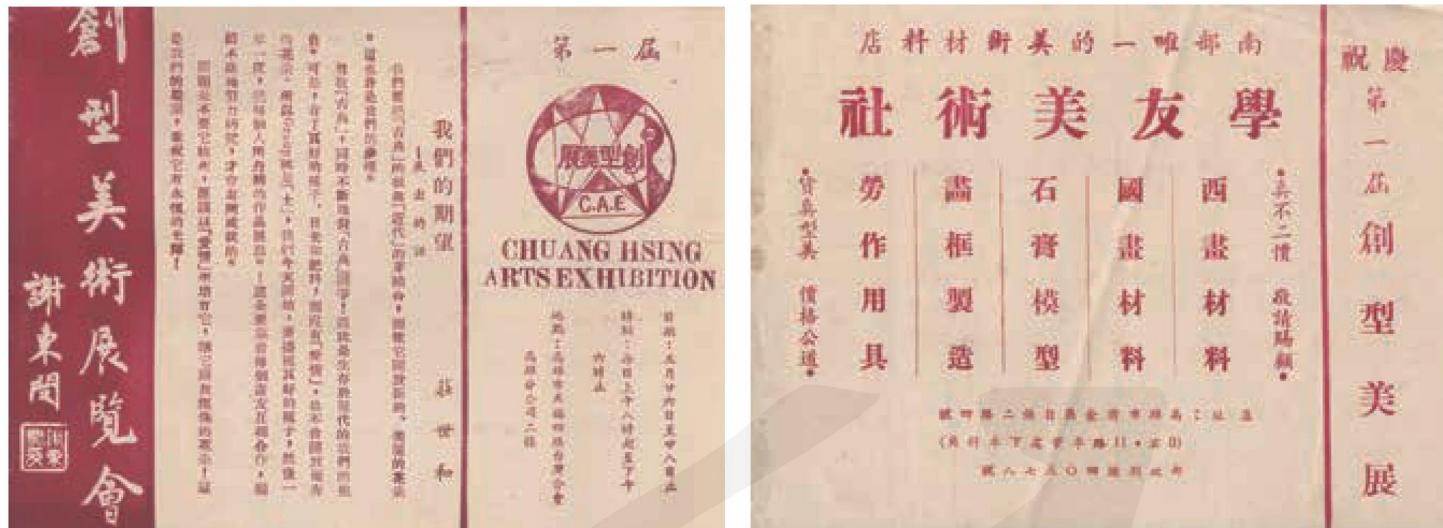
## 臺灣早期的抽象畫家

不同於日治時代臺灣前輩畫家以外光派到野獸派為主的畫風，莊世和選擇了一條孤寂的道路。他從立體派入手，吸收超現實以降的前衛藝術，成為日本殖民時代臺灣最早期的抽象畫家。戰後，莊世和曾在臺北參與發起「新藝術運動」，後返回南部，創辦「綠舍美術研究會」、「新造形美術協會」等畫會。每年持續聯展，深耕地方六十餘年。

莊世和在日本先初步習得繪畫技法，再入東京美術工藝學院純粹美術部就讀至研究科畢業，廣泛接觸了立體派、乃至於超現實、抽象等日本1930年代以來的前衛藝術，以及包浩斯（Bauhaus）等現代主義概念。雖然日本接受歐洲前衛諸流派的情況進展不一，也有資訊不盡正確的地方，仍可將莊世和所接觸的各種流派，置於歷史前衛（Historical Avant-garde）框架下重新梳理，從日本大正期新興美術運動以來的脈絡，探討立體主義以降的現代主義藝術在二次大戰前後東北亞地區的受容與轉



1958年，第1屆「綠舍美展」的目錄書影。圖片來源：莊正國提供。



[上二圖]

第1屆「創型美術展覽會」目錄的正反面。圖片來源：莊正國提供。

折。新出土的史料，足以將臺灣的現代主義藝術受容起點往前推進，時間約與韓國的金煥基、劉永國相當，略早於當時仍在中國、戰後始嘗試抽象繪畫的何鐵華、李仲生。

## 從現代主義藝術的學理出發

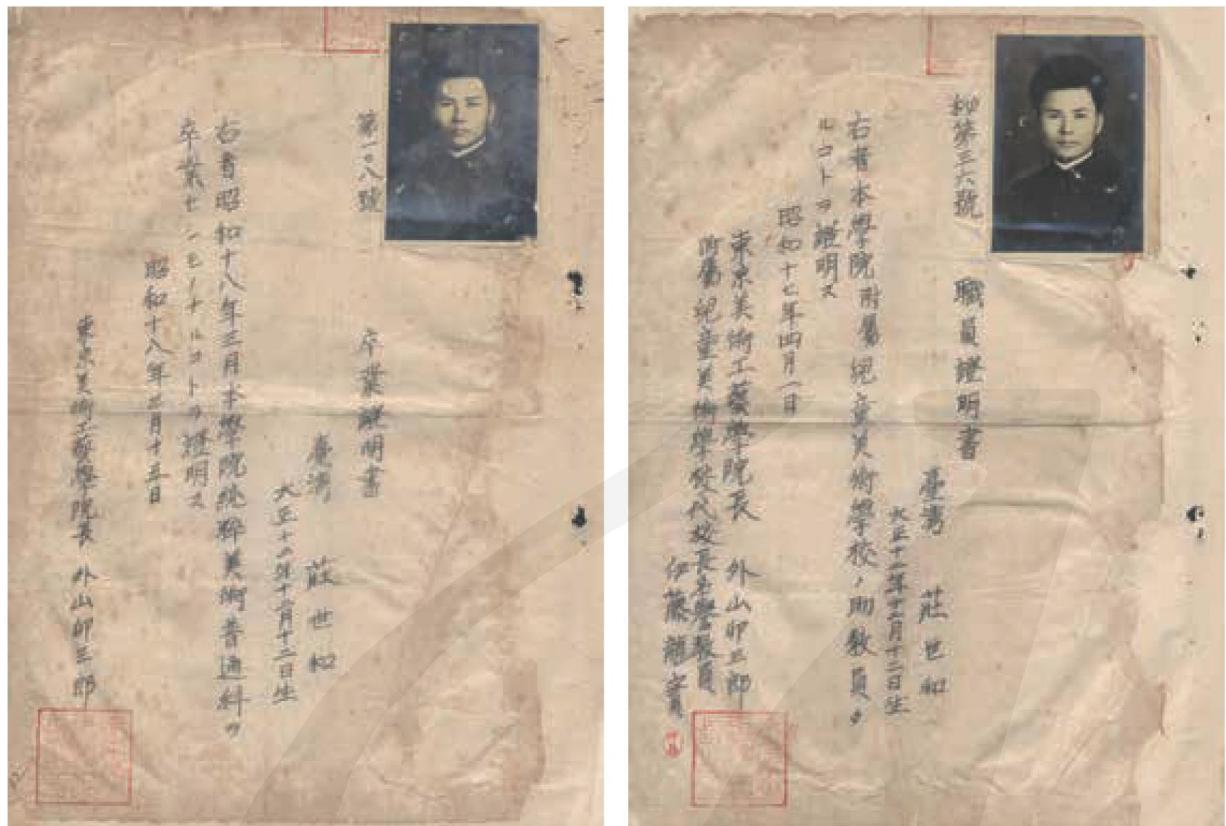
莊世和在1940年，進入東京美術工藝學院純粹美術部繪畫科，1943年進入東京美術工藝學院純粹美術部研究科就讀，根據他自編的履歷，他在1945年以《近代三大畫家——馬蒂斯、畢卡梭、夏迦爾》為題撰寫畢業論文。其日記記載了莊世和每天在東京的各種活動，包括學習、交友、通信、觀展等，鉅細靡遺地呈現了在戰爭期下的藝術思維養成過程，日記中的速寫插畫，顯示他擅長捕捉生活片段，信手拈來圖文並茂。此種富含恆心與毅力的書寫記錄，在臺灣前輩畫家的現存資料中也是極為少見的。

除了上課之外，莊世和也擔任助教，時而兼做院長外山卯三郎（1903-1980）校務與家務的助理。外山

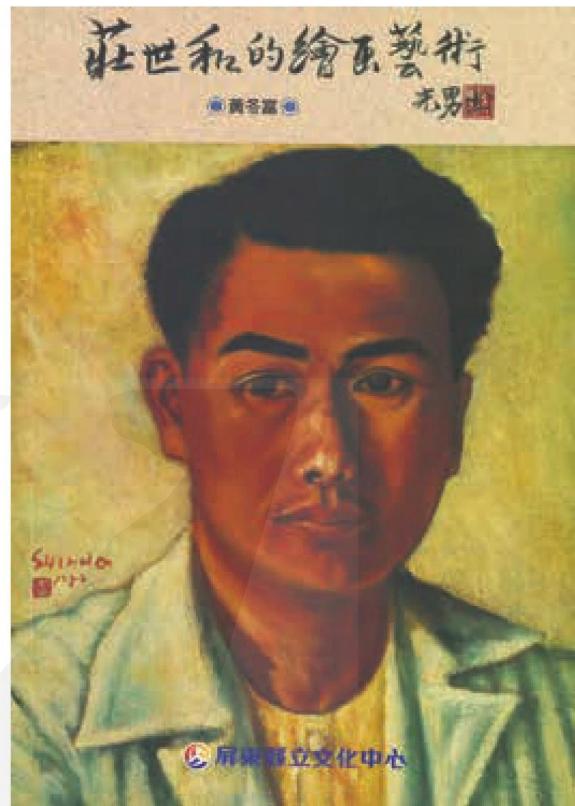
### 【關鍵詞】立體派（Cubism）

立體派是由畢卡索和勃拉克創立。  
立體派是以塞尚晚期作品為基礎而加以演進，把自然形體變成由重疊的、或是透明的面所組成的變形構圖。畢卡索和勃拉克認為，野獸派繪畫用色太隨便、結構上也散漫，他們因此創造出一種更形式化、更具建築學色彩的立體派繪畫。

立體派真正形成流派是在1911年，巴黎的獨立沙龍第41號展覽室，完全陳列立體派作品。代表畫家包括：畢卡索、勃拉克、畢卡匹亞、維雍、梅京捷、葛利斯、艾爾賓等。



卯三郎是1920年代起深具影響力的藝評家，他曾以同好身分，參與了1928年著名的主知主義文學刊物《詩與詩論》創刊（成員包括超現實詩人春山行夫、安西冬衛、神原泰），也大力支援1926年由前田寬治、木下孝則、小島善太郎、佐伯祐三、里見勝藏成立的「一九三〇年協會」，甚至加入中原實成立的「三科」（三科造型美術協會），可謂大正至昭和初期新興藝術的核心人物。在莊世和的剪貼本中，珍藏了外山卯三郎在神田會館舉辦的19世紀西洋美術史系列講座，以及20世紀新藝術的各流派簡介，藉由目前所見的早期作品可知，外山卯三郎近身給予莊世和的指導，特別是前衛與現代主義藝術學理的釐清，以及外山卯三郎個人所倡的「純粹繪畫論」，皆對莊世和的繪畫創作、藝術觀產生深遠影響。



黃冬富在1998年所寫的《莊世和的繪畫藝術》一書的封面。圖片來源：黃冬富提供。

## 獨特又難以收入現有美術史的案例

在臺灣現代藝術史的系譜中，莊世和的位置雖然極為關鍵，卻極少被藝術史學界嚴肅探討，目前僅有黃冬富在1998年所寫的《莊世和的繪畫藝術》一書，曾做過深入探究，奠定了扎實的史料基礎。從推廣的角度來看，莊世和甚至從未在國內各大公立美術館舉辦過個展，實屬罕見。2016年，筆者親身訪查莊家，得知其間緣故，又獲得家屬信任捐出從未曝光過的個人文獻檔案，故有此機緣，得以在高雄市立美術館支持下展開全面性深入的田野研究。2018年，臺灣創價學會委託筆者，為其策劃「前衛的先行者：莊世和戰後作品精選展」（P.15下二圖）。

以目前西方世界通用的20世紀現代藝術史來看，美國藝術史與博物館學者巴爾（Alfred H. Barr, 1902-1981）的現代藝術史系譜（P.14右圖），係從後印象派發展為立體派，再含括20世紀各前衛流派，最後形成1940年代

[左頁上圖]

1943年（昭和18年3月15日），莊世和於東京美術工藝學院純粹美術普通科畢業證書，上有院長外山卯三郎的印記。

[左頁右上圖]

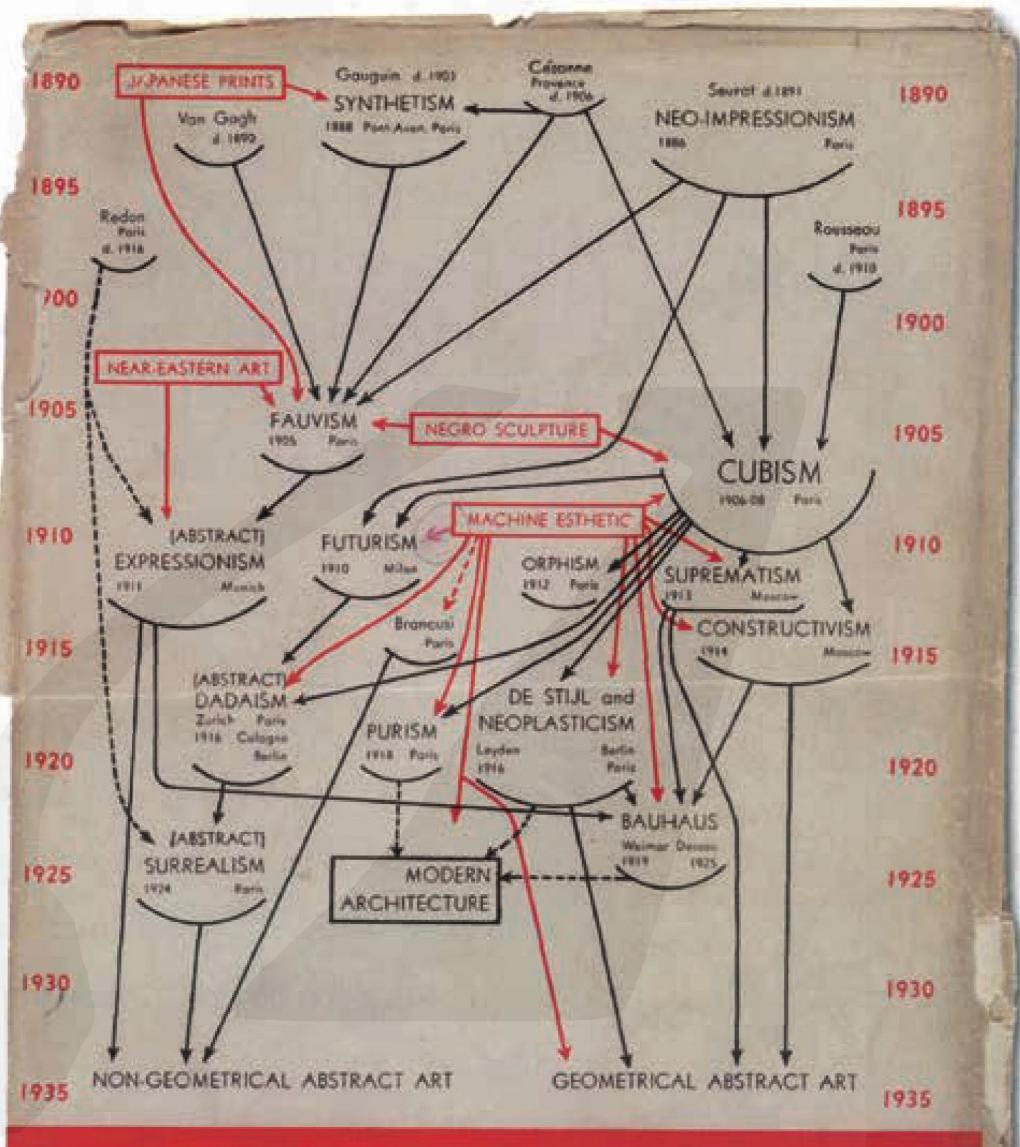
1942年（昭和17年4月1日），莊世和任東京美術工藝學院附屬兒童美術學校助教的聘書。

[左頁下圖]

莊世和的日記。



莊世和住宅的大門旁掛有莊世和名字的招牌。圖片來源：王庭政攝影提供。



1936年，美國藝術史學者巴爾製作的現代藝術史系譜圖。圖片來源：藝術家雜誌提供。

## CUBISM AND ABSTRACT ART

[右頁左下圖]

「前衛的先行者：莊世和戰後作品精選展」展場主視覺一景。圖片來源：臺灣創價學會提供。

[右頁右下圖]

蔣伯欣在2018年策劃「前衛的先行者：莊世和戰後作品精選展」時出版的畫冊封面。圖片來源：臺灣創價學會提供。

以降的「幾何抽象」與「非幾何抽象」等兩大主流，此一「立體主義與抽象藝術」的系譜，已形成西方現代美術史與美術館普遍參照的主要架構。相較於臺灣現有的研究，多以戰後的李仲生，以及「五月」、「東方」兩畫會之實踐作為現代主義或抽象藝術的開端，然而，臺灣是否與西方現代主義形成超過二十年的時差？日本殖民時代臺籍藝術家的作品



風格，是否全為後印象派、野獸派，至多到表現主義的具象範疇？殖民時期現代性與戰爭之間的關聯性，都有再探討的空間。莊世和就是一個如此獨特又難以被現有美術史收入的案例。

莊世和於戶外寫生時專注的神情。圖片來源：李銘盛攝於1985年之前。圖片來源：藝術家出版社提供。

