

# 一、努力之精華

越戰前與戰後的膠彩畫家許深州，認識他的人普遍都認為他是一位謙沖、內向且寡言的藝術家。有人形容他像「拿著繡花針在畫畫」，頗為生動地描繪出這位細膩中帶堅毅特質的畫家側影。許深州生前曾以行楷書寫「努力之精華」，似乎是對自己一生創作的最佳註解。若與他的業師呂鐵州兩相對照，其中意涵頗耐人尋味。英才早逝的呂鐵州，以精湛的花鳥畫受到藝壇的推崇，並被譽為「臺展東洋畫壇麒麟兒」。「麒麟兒」乃英文genius的音譯，可見呂鐵州在時人眼中是一位不折不扣的天才型畫家。而許深州始終自謙才能平庸，因而以「努力」自勉，希冀勤能補拙，進而淬鍊出個人的藝術光華。



[左圖]

1977年，許深州至歐洲寫生時所攝。

[右頁圖]

許深州 鯉魚圖（局部）  
c.1962-1963 磺物彩、通草紙  
38×18cm 私人收藏



國立台灣美術館  
National Taiwan Museum of Fine Arts

## 努力超越的畫家

[右頁上圖]  
許深州 麗春 1984  
礦物彩、絹 尺寸未詳  
第三十八屆全省美展評審委員  
展品

[右頁下圖]  
許深州 姬百合 1992  
礦物彩、絹 41×52cm

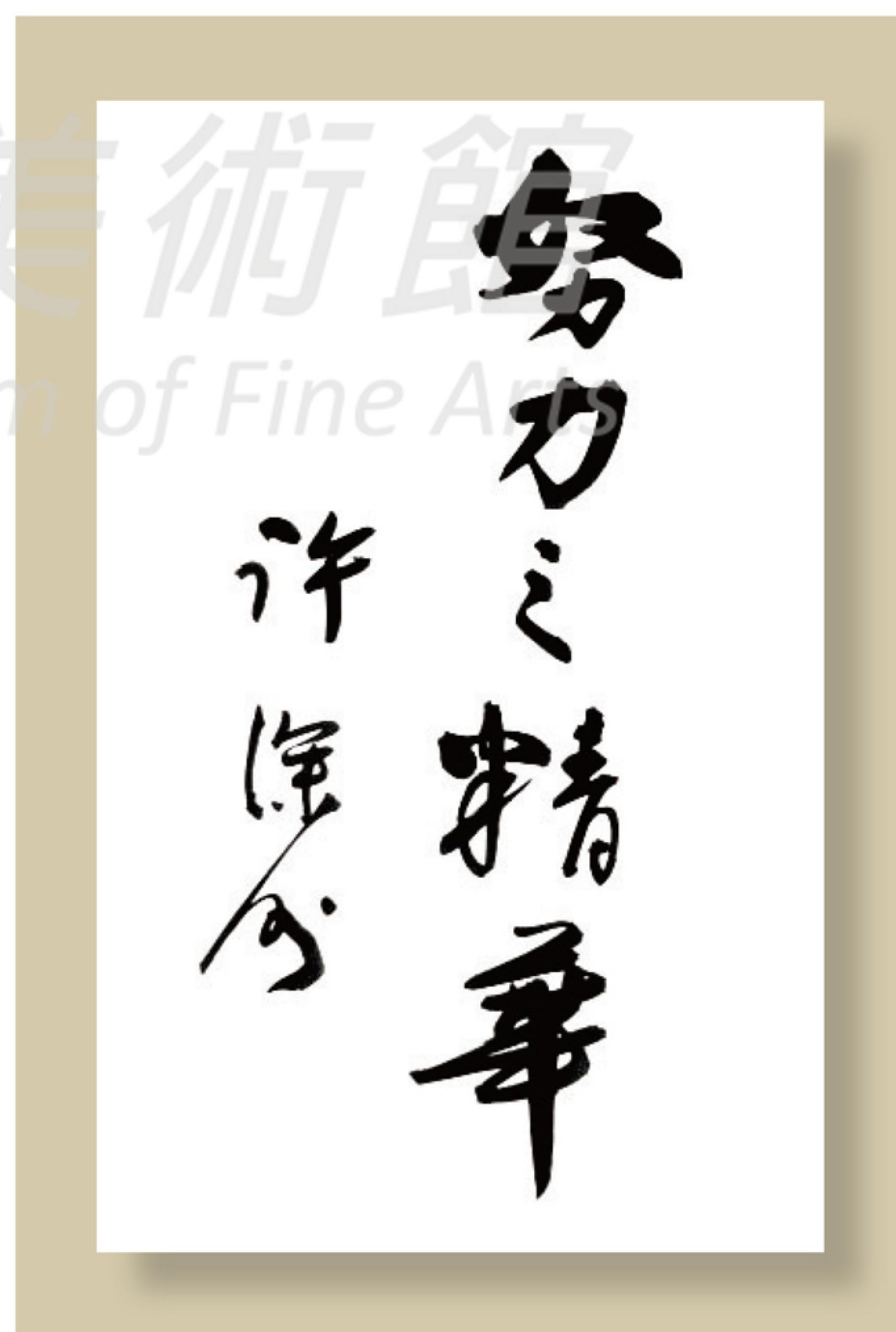
「天才型」或「努力型」，是一般在定義一位成功藝術家常用的二分法。18世紀德國哲學家康德（1724-1804）在其美學思想巨著《判斷力批判》中，提出所謂的「天才說」。他認為：「天才擁有想像力、悟性、精神和鑒賞力。」「天才型」畫家乃是天生異稟，而非後天可以學習的。但是20世紀初期，美國發明家愛迪生也曾說：「天才是百分之一的靈感，加上百分之九十九的汗水。」透過歷史的回顧，我們可以重新思索，這位自謙為「努力」型、跨越世代的畫家，究竟對臺灣藝壇做出怎樣的貢獻與成就。



## 優美與壯美的滿足畫業

[左圖]  
許深州作畫時留影

[右圖]  
許深州所寫的行楷書法〈努力  
之精華〉



康德是德國啟蒙運動晚期的重要思想家。他晚年所發表的哲學專





許深州 樹下殘艷 1952  
礦物彩、紙 49×64cm  
家族收藏

著，除了《判斷力批判》之外，更早尚有《純粹理性批判》及《實踐理性批判》。此三部作品有系統地分別闡述知識學、倫理學及美學思想，建構出一套完整的批判哲學體系。其中《判斷力批判》乃是針對「美」和「目的」的批判。全書分成兩部分，即美學批判和目的論批判。他將「美」分為「優美」（Beautiful）和「壯美」（Sublime）兩種類型，兩者皆為情感的滿足。依據他的分析，審美力是主觀的心態，美的表現則為藝術。「目的」則被他分為主觀與客觀兩種，主觀目的出於直觀，不假概念，是審美的目的性；客觀目的涉及物的概念，則為理智的目的性。許深州早期以花鳥畫崛起於畫壇，戰後則以風俗美人畫稱霸「臺灣省全省美術展覽會」（簡稱「省展」），中、晚期則以山岳畫開創嶄新



許深州 富貴長壽 1994  
礦物彩、絹 73×92cm  
家族收藏

的風格。花鳥畫、美人畫大都表現細膩、高雅的特質，乃屬於「優美」之美。山岳畫主要呈現崇山峻嶺的壯闊與豪邁氣勢，則屬於「壯美」之美。許深州早、中、晚期的藝術創作，可以用花鳥、人物及山岳系列畫作貫串之，故其一生在美的表現領域，可說是涵括了優美與豪壯兩種類型。

## ■ 平凡中的不凡典範

如果以1945年為分界點，對畫家許深州而言，二次大戰結束之前，



許深州 春雨怨 1949 磺物彩、水干顏料、絹 100×72.7cm 張英夫收藏  
[左頁圖] 許深州 新衣 1952 磺物彩、絹 145.5×97cm 家族收藏



1956年1月2日，許深州（前排左2）、張義雄（左1）、鄭世璠（前排右4）、楊三郎（前排右2）、呂基正（後排左1）及蕭如松（後排右3）等青雲美術會的畫友們合影。

是他繪畫生命的起跑階段；而戰後方是他創作生涯逐漸加速達到生命榮耀的終點。將許深州一生的成就放到臺灣東洋畫／膠彩畫發展史的軌跡加以定位，則見證了臺灣東洋畫從興盛期邁入衰落期的顛簸軌跡。從他永無休止，努力不懈的創作歷程，我們可以看到，他在

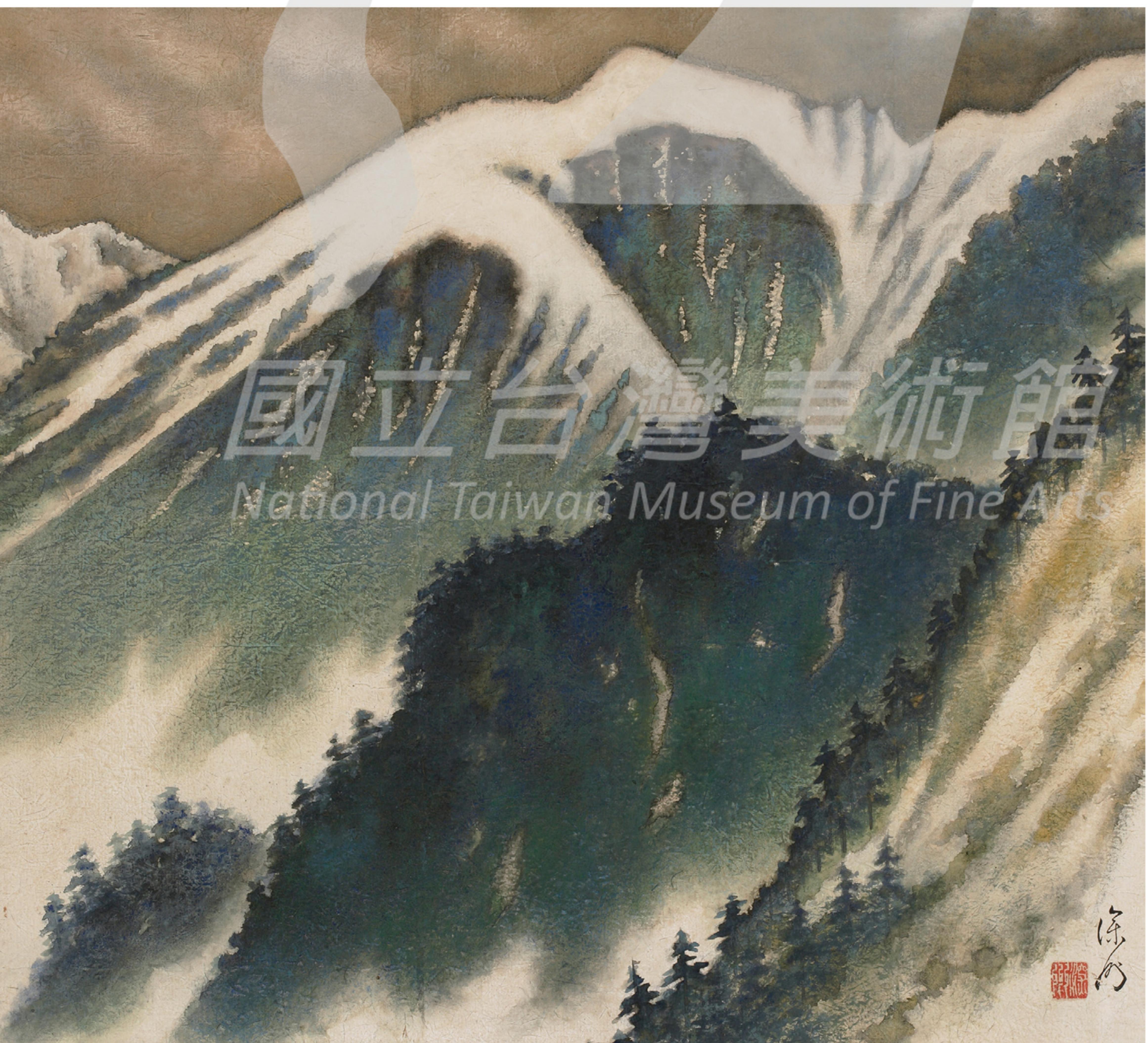
生命的中、晚期另闢蹊徑，挑戰自我的強韌力道。雖然許深州並非學院科班出身，但憑著「百分之一的靈感」，以及鍥而不舍的開創精神，卻也造就了個人不凡的藝術精華。這樣平凡中的不凡典範，筆者認為其成就，並不亞於臺灣藝術史中諸多「天才型」的畫家。



1990年代，臺灣膠彩畫壇老、中、青三代難得齊聚一堂。左起：溫長順、陳定洋、黃鷗波、陳進、陳進的先生、許深州、賴添雲。



許深州 曙光  
1984 磺物彩、  
水干顏料、絹  
53×72.7cm  
家族收藏



許深州  
合歡積雪  
1969  
礆物彩、紙  
62.5×71.5cm  
私人收藏