

自從第三十七屆省展起，膠彩畫從「國畫的第二部」改稱為「膠彩畫部」，而獨立出來後，僅僅七年的時光，膠彩畫蒸蒸日上的發展開來，尤其獎金也一再提高，這都是政府開明作風下所得的碩果。

看到新聞報導大陸近十年來國家美術獎，前三名均是重彩畫(膠彩畫)的天下，得獎的作品幾乎沒有文人畫，也沒有指鹿為馬，自稱寫意畫的。我們的經濟比對岸占優勢，舉世皆知，但求文化水準也能領先，不要停留在迷戀抄襲、食古不化的階段，還好膠彩畫保持優點，有時代性、地方性、能反映生活、有血有汗，不是無病呻吟，從中能看出民風時尚，這一點我們確能隨時代進步，反映中華民國的發展，而不會停留在十八世紀，原位踏腳，這是值得我們欣慰的。

此外膠彩畫尚有裝飾性的優點，所以平易近人，老少婦孺均看得懂。裝飾性就是經濟性，為甚麼？因為有裝飾性一般人及外僑才肯買，不會像墨畫(水墨畫)須待知音，有的外僑買回去不肯掛在牆上，說屋子會暗，尤其配不上壁紙與地氈，但不掛出來任何高貴的神品也沒用，所以近年的大陸畫家為爭取外僑的青睞以得外匯，拚命加些鮮艷的顏色也就是這個原因。

膠彩畫不但平易近人，任何人都欣賞得來，而且有寫生基礎的人，不管是畫水彩、油畫、國畫均可嘗試，屬於最大眾化的藝術，然而今年的出品件數可以說是五年內最少的一次，只有四十七件，是去年的八成、前年的五成六，筆者很覺納悶，是否熱情減弱？後來才知道，今年當局比較忙碌，徵件的公佈比往年慢了兩星期，收件却提早兩星期，相差一個月。以往年收件是十月三、四、五三天，今年却在九月十六、七、八三天，膠彩畫比其他的畫稍費時間，所以差一個月作品大多未完成，不但出品件數受影響，邀請出品也受到影響，這是需要改進的地方。

今年作品雖比往年少，但水準却略有提高。四十七件中免初審二件，實際付初審的四十五件，經票選決定二十件入選，入選的百分比為四十四%，參加複選的二十二件，選出十件參與決選，經決選產生前三名三件，優選六件。

入選的百分比能有這麼高還要感謝政府開明，不事先定百分比的套子套人，關於以百分比套子套人的事，筆者在七十一年第三十六屆評審感言裡曾分析過，這裡恕不重複。

筆者有日本三年前之第十八屆日本美術展入選百分比的資料可以提供參考。日本美術展分五部：膠彩、洋畫(包括水彩、油畫、粉彩)、雕塑、工藝美術(包括陶瓷、金工、染織)、書法(包括篆刻)，其入選百分比為膠彩三十六·五%、洋畫十六·七%、雕塑七十一%、工藝美術四十%、書法十%。以上若只看百分比的高低，可以說很不公平，為甚麼雕塑特別高(七十一%)而書法只有十%？可見入選率低的書法其中有濫竽充數的作品，而雕塑本錢大，費工搬運麻煩，沒有相當有自信不敢出品，自找麻煩，因而入選率就比書法高七倍，劫鴉雀無聲無人

爭議。

今年的優秀作品如下：

省政府獎為劉玲利的《出航情懷》，全體色彩調和，技巧純熟，作者以藍灰色沈靜的色調表達出海前依依不捨的親情，用作者的同情心及想法表達出來，人物都站著成為直線構圖，背景如稍明亮一點的話可能效果會更好。

教育廳獎為簡錦清的《秋聞（閒）》，全體色調還算調和，屋簷下掛著纍纍的玉米，農家豐收後的氣氛很濃，欄杆上兩隻鴿子還算生動。

大會獎是賴添雲的《雕者》，構圖還可以，但人物的脖子太粗大，左手也不自然，褲子藍色與背景的紅色較不調和，素描的底子應該打好。

優選蔡清河之《施（梳）粧》還算清新，唯背景的線條稍亂，梳頭的右手不自然，依照他過去兩屆的作品都以民俗風貌，頗得人緣，這一次換了題材，反而失去固有的面目，可惜。

優選趙宗冠的《懷恩（思）》絲瓜藤葉表現還不錯，唯三隻鴿子中飛的那一隻稍生硬一點，希望再接再厲。

優選范素鑾的《壯志凌雲》，三隻白鷺在青空白雲中翱翔，技巧色調都很不錯，唯略嫌單調，其中有如一隻加濃或變淡，就拉近或推遠，都可能會有不同的感覺。

優選與獲獎，落選與入選其實相差無幾，如認為成績不理想也用不著灰心，只要再接再厲，成功就在眼前。



國立台灣美術館
National Taiwan Museum of Fine Arts